

**PROPUESTA DE MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL PLAN GENERAL DE MADRID EN  
EL ÁMBITO LA ERMITA DEL SANTO.**

**PASEO DE LA ERMITA DEL SANTO Nº 43**

**BLOQUE II. DOCUMENTACIÓN AMBIENTAL**

**Estudio de Paisaje**

Documento elaborado por **Proyectos Medio Ambientales, S.A. (PROYMASA)**

**Equipo redactor:**

Susana Díaz – Palacios Sisternes  
Doctora Ingeniero Agrónomo

*Técnico en Evaluación Ambiental y Máster en Jardinería y Paisajismo*

**Proymasa**  
proyectos medio ambientales, s.a.



C/ Francia, 6 portal 3 1º2  
28224 Pozuelo de Alarcón (MADRID)  
Tel.: 91 542 17 00  
proymasa@proymasa.com



## ÍNDICE DEL ESTUDIO DE PAISAJE

<b>1</b>	<b>OBJETO .....</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>ORDENACIÓN PROPUESTA.....</b>	<b>2</b>
<b>3</b>	<b>METODOLOGÍA .....</b>	<b>4</b>
3.1	Determinación del área de influencia visual .....	4
3.2	Caracterización del mosaico paisajístico.....	4
3.3	Evaluación de impactos .....	7
<b>4</b>	<b>CARACTERIZACIÓN DE LAS UNIDADES DE PAISAJE.....</b>	<b>19</b>
4.1	Descripción de las fichas .....	19
4.2	Ópera (O).....	22
4.3	San Francisco El Grande (SF) .....	25
4.4	Imperial (2b.2a) .....	28
4.5	Príncipe Pío (2b.9b) .....	31
4.6	Lucero (2c.10) .....	34
4.7	Pasillo verde (2c.2a) .....	37
4.8	Las Águilas (3a.10a) .....	40
4.9	Colonia Juan Tornero (3b.10a) .....	43
4.10	Alto de Extremadura (5a.10) .....	46
4.11	Carabanchel bajo (5a.11b) .....	49
4.12	Cementerios de San Isidro y Santa María (8.I-SI-8.II) .....	52
4.13	Recintos feriales de la Casa de Campo (8.9b) .....	55
4.14	Paisajes en transformación de uso (9a) .....	58
<b>5</b>	<b>IMPACTO PAISAJÍSTICO FINAL .....</b>	<b>61</b>
<b>6</b>	<b>ANEXO .....</b>	<b>62</b>
6.1	Ópera (O).....	62
6.2	San Francisco El Grande (SF) .....	64
6.3	Imperial (2b.2a) .....	66
6.4	Príncipe Pío (2b.9b) .....	68
6.5	Lucero (2c.10) .....	70
6.6	Pasillo verde (2c.2a) .....	72
6.7	Las Águilas (3a.10a) .....	74
6.8	Colonia Juan Tornero (3b.10a) .....	76
6.9	Alto de Extremadura (5a.10) .....	78
6.10	Carabanchel bajo (5a.11b) .....	80
6.11	Cementerios de San Isidro y Santa María (8.I-SI-8.II) .....	82
6.12	Recintos feriales de la Casa de Campo (8.9b) .....	84
6.13	Paisajes en transformación de uso (9a) .....	86
<b>7</b>	<b>PLANO.....</b>	<b>88</b>

## **1 OBJETO**

El estudio de paisaje evalúa los impactos que la MPG la Ermita del Santo provocará en la escena urbana del ámbito de ordenación.

La totalidad del estudio se ha redactado en coherencia con las determinaciones realizadas en el Plan de calidad del Paisaje Urbano de la Ciudad de Madrid (PCPU).

El contenido del estudio de paisaje responde a la estructura siguiente:

- Descripción de la metodología desarrollada (Epígrafe 2)
- Los resultados del estudio se facilitan en forma de fichas descriptivas para cada unidad de paisaje existente en el ámbito de la ordenación (Epígrafe 4).
- Integración final de los resultados: Conclusiones y consideraciones finales (Epígrafe 5).
- Anexo con los resultados detallados por unidad de paisaje (Epígrafe 6).

## 2 ORDENACIÓN PROPUESTA

La propuesta de ordenación para la APE Ermita del Santo presenta las siguientes características expresadas en la siguiente tabla:

		MODIFICACIÓN LA ERMITA							
		Manzana	Uso principal	Superficie (m²s)	Sup. Edif. residencial (m²c)	Sup. Edif. terciario (m²c)	Total Sup. Edif. (m²c)	Coef. Edif. (m²c/m²s)	Nº Viv.
Usos lucrativos		R 1	RES VL	1.967,76	3.070	0	6.070	3,08	51
		R 2	RES VPPL	1.930,78	5.280	0	5.280	2,73	59
		R 3	RES VL	2.967,69	15.450	1.800	17.250	5,81	129
		R 4	RES VL	3.731,24	10.446	548,75	10.994,75	2,95	116
		R 5	RES VL	3.838,05	19.000	1.300	20.300	5,29	158
		M 1.1	MIXTO ST / RC	4.354,06	2.782	10.026,25	12.705,25	2,92	23
		M 1.2	DOT PRIVADO	903	0	600	600	0,66	0
		DSI (CT)	DOT PRIVADO	35					
TOTAL				19.727,58	59.028	14.275,53	73.200	1,5	536
REDES PÚBLICAS LOCALES									
Zonas Verdes	GENERAL	RG-ZVEL1	3.662,4			4.489,29			
		RG-ZVEL2	826,89						
	LOCAL	RL-ZVEL1	9.446,66			12.170,91			
		RL-ZVEL2	1.442,10						
		RL-ZVEL3	1.282,15						
	Espacios libres PLAZA	PLAZA	3.133,00			3.133,00			
SUBTOTAL ZONAS VERDES					19.793,20				
DOT EQUIP PÚBLICOS	LOCAL	EQ 1	2.365,29						
		R5 C INMOBILIARIO	1.900,00						
	SUBTOTAL EQUIPAMIENTOS			4.427,85					
Vía pública	GENERAL	Calle Sepúlveda	1.065,57			1.559,63			
		Paseo de la Ermita	494,06						
	LOCAL	Transversal	1.237,73			5.322,62			
		Vía parque	4.084,89						
	SUBTOTAL VÍA PÚBLICA					6.882,25			
TOTAL REDES PÚBLICAS LOCALES						19.727,58			

La ordenación responde a la siguiente imagen:



Ordenación propuesta en Ermita del Santo.

### 3 METODOLOGÍA

Se ha utilizado como unidad mínima de análisis las unidades de paisaje (UPs) identificadas en el **PCPU**. Se ha grafiado cada una de ellas por agregación de las distintas secciones censales que las conforman para facilitar la integración de la información gráfica y documental existente.

#### 3.1 Determinación del área de influencia visual

En primer lugar, se ha partido de un **ámbito potencial de visualización de la MPG** de 824 ha; formado por la totalidad de las secciones censales cuyo centroide se encuentra en los primeros 1.500 m, medidos desde el centroide de la parcela objeto de estudio.

Para poder determinar el **área de influencia visual de la MPG** se ha generado un modelo digital de superficies (MDS) que considera tanto las alturas de las edificaciones como de la vegetación existente, con un tamaño de malla de 1x1 m, a partir del proceso previo de los Datos LIDAR 2017 del PNOA<sup>1</sup>.

Se ha calculado una primera cuenca visual desde el perímetro de la parcela objeto de la MPG hacia la totalidad del ámbito potencial de visualización, considerando respectivamente la altura máxima propuesta en la ordenación (28 + A; 88 m) y una altura media de los observadores potenciales de 1,55 m, localizados a nivel del suelo<sup>2</sup>.

Una vez eliminadas las secciones censales pertenecientes al ámbito potencial de visualización que presentan una visibilidad nula de la ordenación, su **área de influencia visual** asciende a 687 ha que representa el 83% de la superficie de partida.

#### 3.2 Caracterización del mosaico paisajístico

El Plan de Calidad del Paisaje Urbano de la Ciudad de Madrid (PCPU) caracteriza el mosaico paisajístico de la ciudad de Madrid como la integración de lo que denomina unidades de paisaje y sus componentes superpuestos.

Los componentes superpuestos están formados por los diversos sistemas que aportan una lectura unitaria de la ciudad desde un punto de vista estructural, funcional o perceptivo.

De acuerdo con esta clasificación, se han identificado y ubicado los elementos existentes en el área de influencia visual de la MPG.

---

<sup>1</sup> Fuente: Centro de descargas del Instituto Geográfico Nacional (IGN). Número de hojas procesadas de 2 x 2 km: 30. Número de puntos procesados: 240.000.000.

<sup>2</sup> Altura media de los ojos, para una estatura media de 1,70 m. Fuente: Higuchi, T. "Visual And Spatial Structure of Landscapes" 1983. MIT Press (Cambridge, Mass)

Tabla 1. Relación de unidades de paisaje y componentes superpuestos existentes<sup>3</sup>

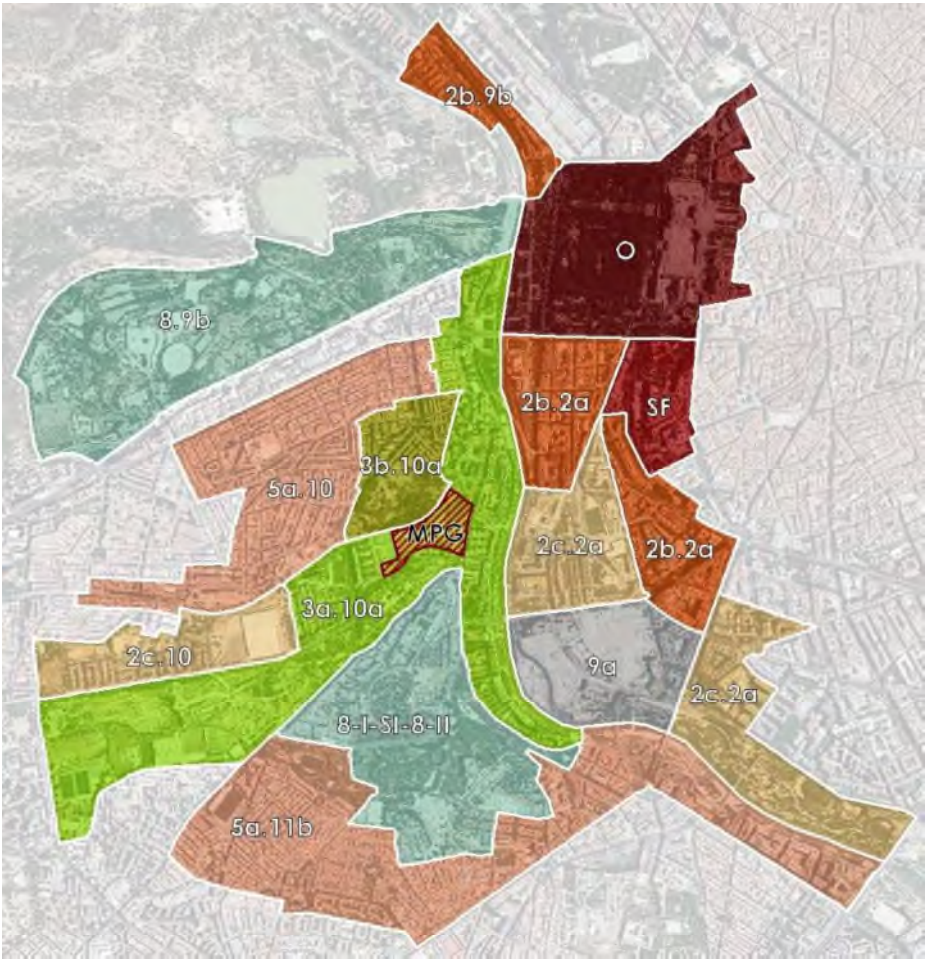


Figura 1. Unidades de paisaje

PAISAJES RESIDENCIALES	3. Bloques abiertos
1.Históricos	3a. Bloque abierto denso
1.a. Casco Histórico	3a.10a. Las Águilas <sup>4</sup>
Áreas centrales	3b. Colonias sociales en altura
Ópera (O)	3b.10a.Colonia Juan Tornero
San Francisco el Grande (SF)	PAISAJES NO RESIDENCIALES
2. Ensanches	8. Ciudadelas
2b. Ensanche moderno	8.9b. Recintos Feriales
2b.2a. Imperial	8.I. Cementerio de San Isidro y
2b.9b. Príncipe Pío	8.II. Cementerio de Santa María <sup>5</sup>
2c. Ensanches recientes	9. Paisajes en transformación
2c.2a.Pasillo Verde	9a. En transformación de uso
2c.10. Lucero	

<sup>3</sup> Fuente: Elaboración propia a partir de la información gráfica en pdf del PCPU. Se han conservado las gamas cromáticas utilizadas en el plan.

<sup>4</sup> A esta unidad de paisaje se le ha añadido el Parque de la Cuña Verde de la Latina, no grafada en la figura 1 al tratarse de un componente superpuesto de tipo estructural de acuerdo con el PCPU.

<sup>5</sup> Al dejar abierta el PCPU esta clasificación en el caso de los cementerios, se han considerado ambos como una única unidad de paisaje hilvanada por el Parque de San Isidro; componente superpuesto de tipo estructural. Se ha adaptado una nomenclatura distinta a la utilizada por el PCPU para indicar esta nueva clasificación, más acorde con la escala de trabajo del estudio.





Figura 2. Componentes superpuestos<sup>6</sup>

ESTRUCTURALE <sup>7</sup>	FUNCIONALES	Leyenda
<b>1. Trama verde<sup>8</sup></b>	<b>1. Atractores de personas</b>	<b>ESTRUCTURALES</b>
<u>Parques</u>	<u>Visitantes a eventos puntuales</u>	<b>ZV</b> Trama verde
Parque de Caramuel (C)	Recintos FERIALES de la Casa de Campo	
Parque de San Isidro (SI)	La Almudena	<b>FUNCIONALES</b>
Parque de La Cuña Verde de Latina (CVL)	Visitantes a lo largo de todo el año	Atractores de personas
Jardines de las Vistillas (V)	Palacio Real	 Eventos puntuales
Parque de Atenas (A)	<b>2. Ejes de tráfico rodado</b>	 Todo el año
<u>Parques históricos y singulares</u>	Paseo de Extremadura – Puente de Segovia	 Ejes de tráfico rodado
Jardines del Palacio Real (PR)	Avda. de Portugal	 Intercambiador
Jardines de Sabatini (S)	Vía Carpetana	
Madrid Río (MR)	Intercambiador de Príncipe Pío	<b>PERCEPTIVOS</b>
<u>Rosaledas y colecciones botánicas</u>	<b>PERCEPTIVOS</b>	<b>1. Miradores</b>
Dalí de San Francisco (D)	Naturales	 Miradores naturales
	Sacramental de San Isidro	 Cornisa urbana
	<b>2. Cornisas urbanas</b>	 Eje representativo
	Palacio Real – San Francisco el Grande	
	<b>3. Ejes representativos</b>	
	De carácter histórico	
	Bailén – San Francisco El Grande	

<sup>6</sup>Fuente: Elaboración propia a partir de la información gráfica en pdf del PCPU.  
<sup>7</sup>No se han considerado las tramas históricas identificadas en el PCPU ya que en el ámbito de estudio están formadas por vías pecuarias que se encuentran integradas en la trama verde existente.  
<sup>8</sup>Se ha adaptado la clasificación realizada por el PCPU al ámbito de estudio, considerando la clasificación realizada por el Área de Medio Ambiente y Movilidad del Ayuntamiento de Madrid.

### 3.3 Evaluación de impactos

El impacto paisajístico que la ordenación propuesta provocará en su área de influencia visual se ha evaluado mediante la cuantificación integrada de sus dos dimensiones:

- Dimensión proyectual

Teniendo en cuenta el carácter urbano del paisaje objeto de estudio, la componente del paisaje que va a verse afectada de un modo más significativo es la escala, ya que la ordenación y de forma específica las dos edificaciones de mayor altura (28 + A; 88 m y 21 + A; 68 m) generarán nuevos tipos de relaciones escalares con su entorno.

La evaluación se realiza a través de la integración de los factores siguientes:

- Tipo de relaciones escalares que la ordenación propuesta establecerá con las edificaciones existentes en cada unidad de paisaje.
- Visibilidad de la ordenación propuesta desde cada unidad de paisaje.

Para el resto de las componentes paisajísticas – color, textura y forma – no se espera una modificación sustantiva de las mismas dada la diversidad tipológica de las edificaciones preexistentes.

- Dimensión paisajística: Calidad del mosaico paisajístico

La calidad que presenta el mosaico paisajístico de cada unidad de paisaje se ha evaluado mediante la consideración de los siguientes factores:

- Población residente en cada unidad de paisaje.
- Calidad de la unidad de paisaje, de acuerdo con la clasificación realizada por el PCPU.
- Calidad de los componentes superpuestos existentes en el ámbito de estudio.

#### 3.3.1 Indicadores de impacto derivados de la dimensión proyectual

##### 3.3.1.1 Caracterización de las relaciones escalares

Se han caracterizado las relaciones escalares que establecerá la edificación de mayor altura propuesta por la ordenación con las edificaciones de cada unidad de paisaje, a través del análisis de las altitudes que presentan, ya que dadas las características topográficas del ámbito de estudio no basta con considerar únicamente sus alturas.

Las altitudes de las edificaciones existentes se han extraído a partir de sus correspondientes datos vectoriales<sup>9</sup> y del modelo digital de superficies (MDE), que considera únicamente las edificaciones existentes en el ámbito. El MDE se ha modificado, añadiendo la ordenación propuesta y eliminando el Calderón en la unidad de paisaje 9. Paisajes en transformación.

---

<sup>9</sup> Fuente: Sede electrónica del catastro. Cartografía urbana del municipio de Madrid actualizada 2022.



Derivado del procesado de los datos vectoriales y ráster se han obtenido los indicadores siguientes:

- Altitud máxima ( $A_{MAX}$  m)
- Altitud mínima ( $A_{MIN}$  m)
- Media ( $A_M$ ) y rango de variación entre las altitudes máxima y mínima (m)
- Desviación típica ( $\sigma$ ), como indicador del grado de uniformidad o diversidad de altitudes que presenta cada unidad de paisaje.
- Altitud relativa ( $A_R$  m), que viene dada por la expresión siguiente:

$$A_R = \left[ \frac{A_E - A_M}{\sigma} \right]$$

$A_R$  Altitud relativa

$A_E$  Altitud máxima de la ordenación que coincide con la edificación de mayor altura (671,40 m)

$A_M$  Altitud media de las unidades de paisaje

$\sigma$  Desviación típica

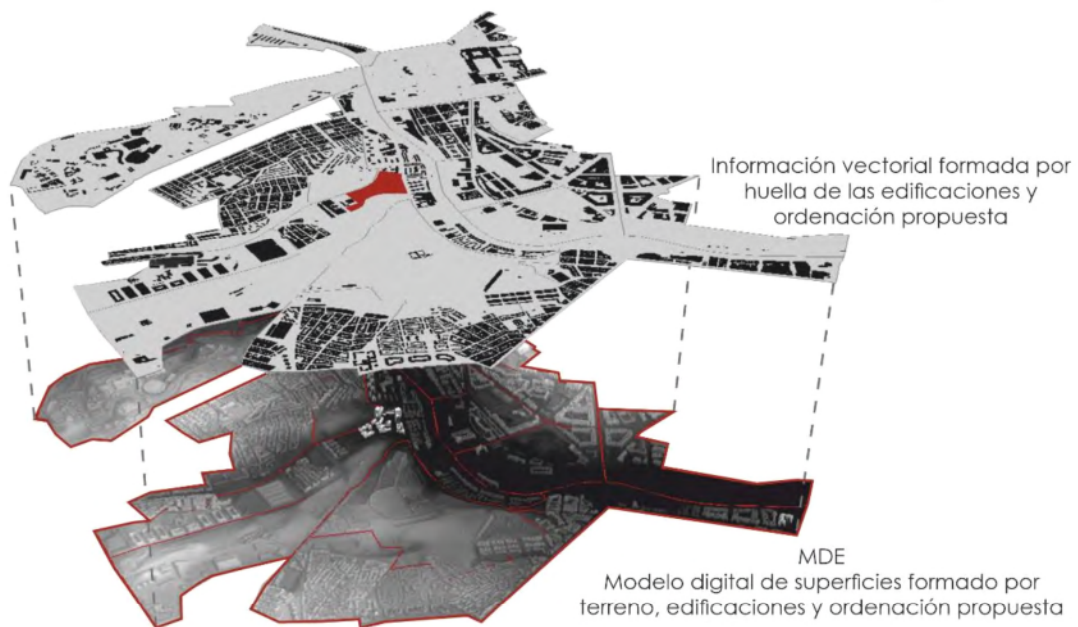


Figura 3. Obtención de las altitudes de las edificaciones a partir del MDS

Las posibles relaciones escalares que cada unidad de paisaje establecerá con la ordenación propuesta podrán ser del tipo:

- Continuidad visual (CV)

La altitud máxima de la ordenación es similar a las altitudes de las edificaciones de la unidad de paisaje analizada.

- Diversidad sin contrastes (DSC)

La altitud máxima de la ordenación ofrece ligeras variaciones con las altitudes de las edificaciones de la unidad de paisaje analizada.

- Contrastes compatibles (CC)

La altitud máxima de la ordenación aporta contrastes con las altitudes de la unidad de paisaje, pero sin romper la unidad del conjunto.

- Contrastes poco compatibles (CPC)

La altitud máxima de la ordenación aporta un contraste tal con las altitudes de la unidad de paisaje, que rompe con la unidad del conjunto.

Cada relación escalar vendrá dada por los siguientes intervalos de alturas relativas, ya que se considera tanto la diferencia altitudinal como la mayor o menor homogeneidad existente en cada unidad de paisaje.

*Tabla 2. Caracterización de la relación escalar*

A <sub>R</sub>	Relación
≥15	CPC
9 – 15	CC
3 – 9	DSC
≤ 3	CV

#### *3.3.1.2 Visibilidad*

Las nuevas relaciones escalares que la ordenación propuesta establecerá con las edificaciones de cada unidad de paisaje sólo se manifestarán desde aquellos puntos donde sea visible en mayor o menor proporción la ordenación propuesta y si la visión se encuentra filtrada o no.

Teniendo en cuenta las características de la ordenación y de forma específica las 2 edificaciones de mayor altura (28 + A; 88 m y 21 + A; 68 m) unido a las diferencias altitudinales existentes en el ámbito de estudio, se han calculado 5 cuencas visuales para cada una de las edificaciones anteriores, desde las vías de circulación zonas verdes y espacios libres existentes.

*Tabla 3. Caracterización de las cuencas visuales calculadas en el área de influencia visual de la ordenación B28. Edificación de la ordenación de 28 plantas más ático. B25 Edificación de la ordenación de 25 plantas más ático*

B28	B25
Base de la edificación	Base de la edificación
A 22 m medidos desde la base	A 19,75 m medidos desde la base
A 44 m medidos desde la base	A 39,5 m medidos desde la base
A 66 m medidos desde la base	A 59,25 m medidos desde la base
Altura máxima 88 m	Altura máxima 79 m

De tal forma que para cada edificación y mediante la combinación de sus correspondientes cuencas visuales se simula su visibilidad total, parcial o nula de cada una de ellas y de ambas a la vez, para de esta forma evaluar el carácter sinérgico del impacto.

Teniendo en cuenta las características topográficas del ámbito de estudio, las alturas existentes en el tejido urbano y la presencia de vegetación (el 17% de la superficie del ámbito se encuentra ajardinado<sup>10</sup>, con una fracción de cabida de cubierta del 33%<sup>11</sup>) la visibilidad final se ha calculado por combinación de la visibilidad obtenida a partir de 2 modelos de digitales de superficies:

- Con edificaciones: MDE (Figura 3)
- Con edificaciones y vegetación: MDS (Figura 4)

De tal forma que para cada unidad de paisaje se obtienen los siguientes indicadores:

- Superficie desde que las dos edificaciones serán total o parcialmente visibles, con una composición filtrada o sin filtrar.
- Superficie desde que sólo una de las edificaciones es total o parcialmente visible, con una composición filtrada o sin filtrar.
- Superficie desde que ninguna de las edificaciones es visible.

---

<sup>10</sup> Fuente: Cartografía municipal por distritos a escala 1:1000. Ayuntamiento de Madrid.

Dato tomado de la capa poligonal denominada 11\_zona ajardinada; que se corresponde con las áreas ocupadas por vegetación, por lo que no se trata de la superficie total de las zonas verdes existentes, ya que no incluye sus circulaciones interiores.

<sup>11</sup> Fuente: Elaboración propia a partir del procesado de los datos LIDAR del PNOA 2017



Figura 4. Modelo digital de superficies (MDS, con edificaciones y vegetación)

La Tabla 4 muestra los coeficientes de ponderación utilizados en función de los parámetros considerados: Altura de las edificaciones ( $K_1$ ), Porcentaje de visión de la edificación respecto a su altura total ( $K_2$ ) y tipo de visión; sin filtrar o filtrada ( $K_3$ ). De esta forma se obtiene un coeficiente de ponderación para cada edificio ( $K_E$ ); obtenido como multiplicación de los coeficientes anteriores y un coeficiente final ( $K_F$ ) como suma de los coeficientes de cada edificio. De la Tabla 4 se deduce que pueden generarse 81 ( $9^2$ ) combinaciones diferentes.

Tabla 4. Coeficientes de ponderación utilizados para cada edificación analizada, intervalo de visibilidad (sin filtrar o filtrada). B28. Edificación de la ordenación de 28 plantas más ático. B25 Edificación de la ordenación de 25 plantas más ático.  $K_1$  Coeficiente de ponderación dependiente de la altura de la edificación.  $K_2$  Coeficiente de ponderación dependiente del porcentaje de visibilidad de la edificación en altura.  $K_3$  Porcentaje de visibilidad dependiente del tipo de visibilidad.  $K_E$  Coeficiente de ponderación final de la edificación.  $K_{28}$  Coeficiente de ponderación final de la edificación B28.  $K_{25}$  Coeficiente de ponderación final de la edificación B25.  $K_F$  Coeficiente de ponderación final.

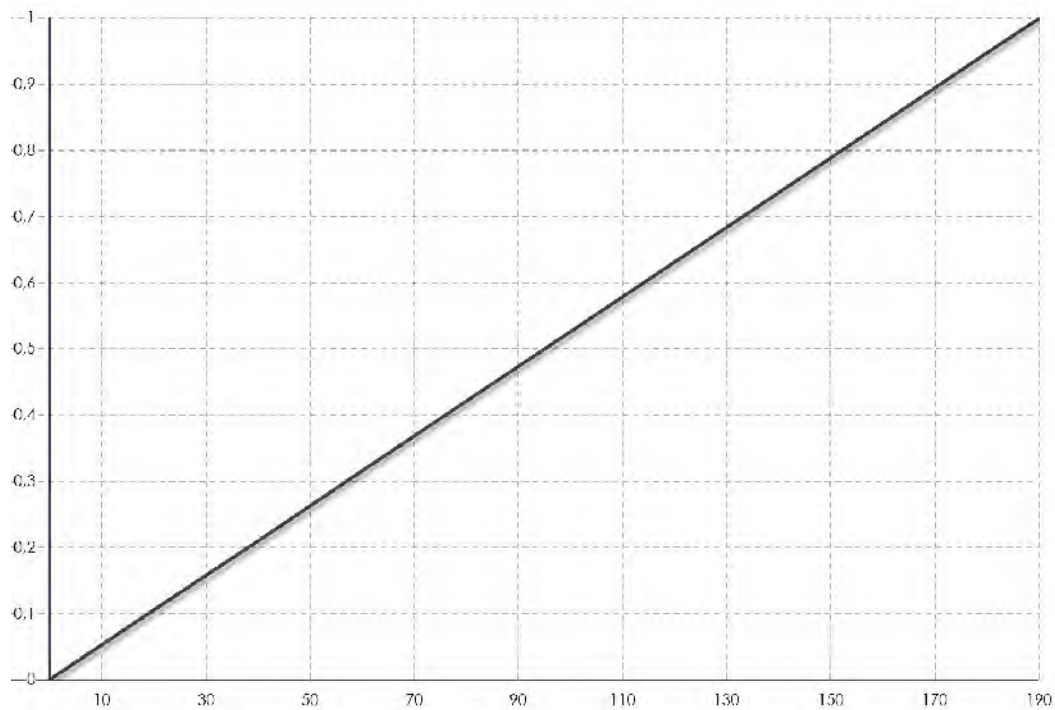
	K <sub>1</sub>	Intervalo de visibilidad		K <sub>2</sub>	Tipo de visión	K <sub>3</sub>	K <sub>E</sub>	K <sub>F</sub>
B28	1	V≤ 25%	88 – 66 m	0,25	Sin filtrar	1	$K_{28} = K_1 \cdot K_2 \cdot K_3$	$K_F = K_{28} + K_{25}$
		V≤ 50%	88 – 44 m	0,50				
		V≤ 75%	88 – 22 m	0,75	Filtrada	0,4		
		V≤ 100%	88 – 0 m	1,00				
B25	0,9	V≤ 25%	79 – 59,25 m	0,25	Sin filtrar	1	$K_{25} = K_1 \cdot K_2 \cdot K_3$	
		V≤ 50%	79 – 39,50 m	0,50				
		V≤ 75%	79 – 19,75 m	0,75	Filtrada	0,4		
		V≤ 100%	79 – 0 m	1,00				

La potencial afección derivada de la visibilidad vendrá dada por la suma ponderada de los indicadores generados en términos superficiales, considerando los coeficientes de ponderación especificados en la Tabla 4 y considerando S la superficie total no edificada de la unidad de cada unidad de paisaje.

$$S_{eq} = \frac{1}{S} \sum K_F \cdot S_i \cdot 100$$

La relación entre el impacto derivado de la visibilidad y la superficie equivalente vendrá dada por la función de transformación de la Figura 5.

Figura 5. Relación entre la superficie equivalente y el impacto derivado de la visibilidad



3.3.1.3 Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual

La afección paisajística derivada de la dimensión proyectual vendrá dada por la combinación de ambos factores anteriores de acuerdo con la siguiente matriz:

Tabla 5. Matriz de impacto derivado de la dimensión proyectual

		Visibilidad											
		1,0	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1		
Relación escalar	CPC	1	1	1	1	1	0,8	0,8	0,6	0,4	0,2	1	MUY ALTA
	CC	1	1	1	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,4	0,2	0,8	ALTA
	DSC	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,2	0,2	0,6	MEDIA
	CV	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2	0,4	BAJA
Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual												0,2	MUY BAJA

3.3.2 Indicadores de impacto derivados de la calidad del mosaico paisajístico

3.3.2.1 Población

Se ha utilizado como indicador el porcentaje de población residente en cada unidad de paisaje, respecto a la población potencialmente afectada en el área de influencia visual de la ordenación, estandarizada de acuerdo con lo señalado en la Tabla 6.

Los datos de población residente para cada unidad de paisaje se han obtenido a partir de los datos de población empadronada a 1 de enero de 2022 por sección censal<sup>12</sup>.

Tabla 6. Estandarización del porcentaje de población para una población total de 104.602 habitantes

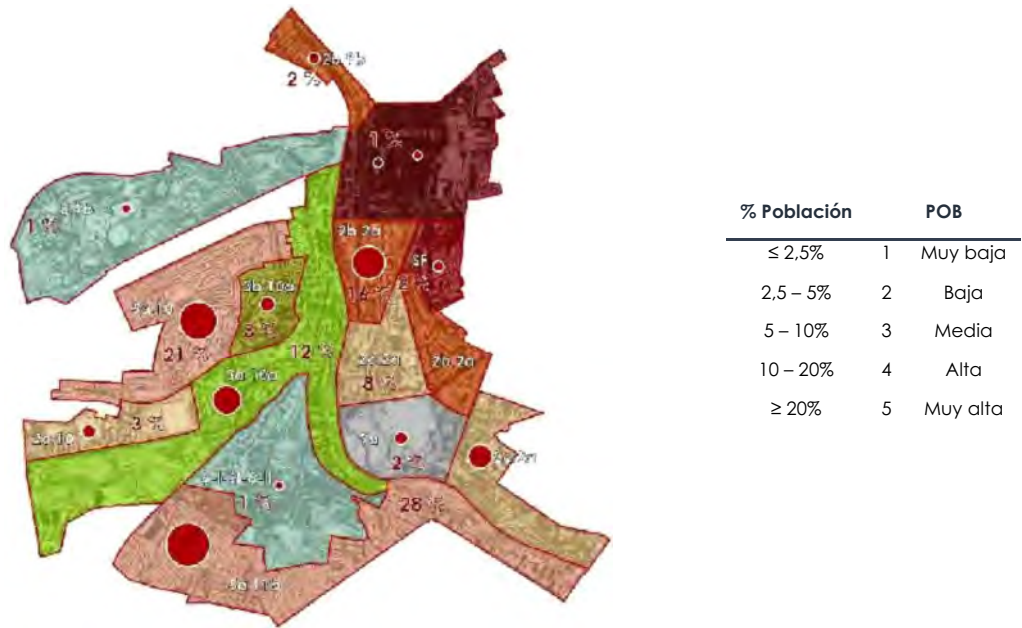


Figura 6. Porcentaje de población respecto al total por unidad de paisaje

<sup>12</sup> Fuente: Banco de datos del Ayuntamiento de Madrid.

### 3.3.2.2 Calidad de las unidades de paisaje

Se ha utilizado la valoración cualitativa de las unidades de paisaje utilizadas por el PCPU en su epígrafe 3.2. *Diagnóstico de las unidades de paisaje*.

Figura 7. Calidad de las unidades de paisaje ( $V_{UF}$ ) evaluada por el PCPU

			Calidad	
PAISAJES RESIDENCIALES	Casco antiguo	Áreas centrales	O SF	Muy alta 10
	Ensanches	Ensanche moderno	2b.2a 2b.9b	Media - Alta 6
		Ensanches recientes	2c.10 2c.2a	Baja 3
	Bloques abiertos	Bloque abierto denso	3a.10a	Media - Baja 4
		Colonias sociales en altura	3b.10a	
	Compactos	Barriadas populares	5.10a 5a.11b	Baja 3
PAISAJES NO RESIDENCIALES	Ciudadelas		8.I-8.II	Alta 8
			8.9b	Media - Alta 6
	En transformación	De uso	9a	Muy baja - Baja 2

### 3.3.2.3 Componentes superpuestos

De acuerdo con el PCPU la valoración de este componente estructural se ha realizado mediante las siguientes variables:

Estructurales: Trama verde (TV)

- Presencia (P)

Cantidad de parques que posee una unidad de paisaje.

- Conectividad (Co)

Cantidad de parques que se encuentran en las unidades de paisaje vecinas

- Tipo (T)

Discriminados por su tipología (Parques – Parques y/o Jardines históricos o singulares), superficie e interés; ya sea de tipo histórico o social.

Teniendo en cuenta las variables analizadas la evaluación de la calidad de la trama verde existente en cada unidad viene dada por la siguiente expresión:

$$V_{TV} = P \cdot T + Co \cdot T$$

Asignándose los valores siguientes a cada variable



	Nº de Parques	Valor	Tipo	Interés	Valor
<b>Presencia</b>	1	1	<b>Parques</b>	Bajo	1
	2	2		Medio	1,5
	≥3	3		Alto	2
	Nº de parques	Valor	Tipo	Interés	Valor
<b>Conectividad</b>	1	0,5	<b>Históricos y singulares</b>	Bajo	2
	2	1		Medio	3
	≥3	1,5		Alto	4

Tabla 7. Valoración de las zonas verdes en función de las variables: Tipo e Interés

Parques	Valor
Parque de Caramuel (C)	1
Parque de San Isidro (SI)	2
Parque de La Cuña Verde de Latina (CVL)	1,5
Jardines de las Vistillas (V)	2
Parque de Atenas (A)	2
Parques históricos y singulares	Valor
Jardines del Palacio Real (PR)	4
Jardines de Sabatini (S)	3
Madrid Río (MR)	4
Dalíeda de San Francisco (D)	2

## Funcionales

De acuerdo con la clasificación realizada por el PCPU su valoración se ha realizado mediante las siguientes variables:

- Presencia (P)

Cantidad de atractores que posee una unidad de paisaje.

- Tipo (T)

Se han considerado los grupos identificados por el PCPU: Puntuales (Tp), Diarios (Td) y Ejes de Tráfico rodado (Te), evaluándose cada uno de ellos en función del número de observadores que presentan, de acuerdo con las cuantificaciones realizadas en los planos de diagnóstico del PCPU.

Teniendo en cuenta las variables analizadas la evaluación de los componentes funcionales en cada unidad vienen dadas por las siguientes expresiones:

$$V_D = T_D$$

$$V_P = P \cdot T_P$$

$$V_E = P \cdot T_E$$



Asignándose los valores siguientes a cada variable

Nº de elementos		Valor	Tipo			Intensidad	Valor
Presencia	1	1	Puntuales o Tráfico Rodado	Bajo	1		
	2	2		Medio	2		
	≥3	3		Alto	3		
			Tipo	Intensidad	Valor		
			Diarios	Bajo	2		
				Medio	3		
				Alto	4		

Tabla 8. Valoración de los componentes funcionales en función de las variables: Tipo e Intensidad

Atractores de personas	
<u>Puntuales</u>	
Recintos Feriales de la Casa de Campo	2
La Almudena	1
<u>Diarios</u>	
Palacio Real	4
<u>Ejes de intensidad de tráfico rodado</u>	
Autovía de Extremadura	2
Paseo de Extremadura – Puente de Segovia	3
Vía Carpetana	2
Intercambiador de Príncipe Pío	3

## Perceptivos

De acuerdo con la clasificación realizada por el PCPU su valoración se ha realizado mediante las siguientes variables:

- Presencia (P)

Cantidad de componentes perceptivos que presenta una unidad.

- Tipo (T)

Se han considerado los grupos identificados por el PCPU: Miradores naturales, Cornisas urbanas y Ejes representativos, evaluándose cada uno en función de su interés.

Teniendo en cuenta las variables analizadas la evaluación de los componentes perceptivos en cada unidad viene dada por la siguiente expresión:

$$V_p = P \cdot T$$

Asignándose los valores siguientes a cada variable

	Nº de elementos	Valor	Tipo	Interés	Valor
Presencia	1	1	Componente	Bajo	1
	2	2		Medio	2
				Alto	3

Tabla 9. Valoración de los componentes funcionales en función de las variables: Tipo e Intensidad

**Miradores Naturales**

Cementerio de San Isidro 1

**Cornisas urbanas**

Palacio Real – San Francisco El Grande 2

Ejes históricos

Bailén – San Francisco El Grande 1,5

### 3.3.2.4 Afección paisajística derivada de la calidad del mosaico paisajístico

La afección paisajística derivada de la calidad (AP<sub>CA</sub>) viene dada por la siguiente expresión:

$$AP_{CA} = 4V_{POB} + 3V_{UP} + V_{TV} + 2V_{TP} + 3V_{TD} + V_{TE} + 4V_P$$

La calidad final queda evaluada de acuerdo con los siguientes intervalos, que se estandarizan de 0 a 1:

**Calidad**

≥75	Muy alta	1
60 – 75	Alta	0,8
40 – 60	Media	0,6
20 – 40	Baja	0,4
≤ 20	Muy Baja	0,2

### 3.3.3 Impacto final sobre cada unidad de paisaje

El valor final del impacto paisajístico que la ordenación propuesta genera sobre cada una de las unidades de paisaje objeto de estudio viene dado por la multiplicación de la afección derivada de su dimensión proyectual (AP<sub>O</sub>) por la afección derivada de la calidad del mosaico paisajístico (AP<sub>CA</sub>) de cada unidad de paisaje.

De tal forma que se obtendrá la siguiente clasificación:

		Afección	
$AP_F = AP_O \cdot AP_{CA}$	0,65 – 1	<b>Crítico</b>	<b>Cr</b>
	0,36 – 0,65	<b>Severo</b>	<b>Se</b>
	0,15 – 0,36	<b>Moderado</b>	<b>Mo</b>
	0 – 0,15	<b>Compatible</b>	<b>Co</b>

### 3.3.4 Impacto paisajístico final

El impacto paisajístico final que la ordenación propuesta genera sobre su área de influencia visual viene dado por la suma ponderada de los impactos ejercidos sobre cada unidad de paisaje, asignando los siguientes pesos a cada tipo de impacto:

$$A_F = 5 \cdot \sum Cr + 3 \cdot \sum Se + 2 \cdot \sum Mo + \sum Co$$

Teniendo en cuenta que son 13 las unidades de paisaje existentes en el área de influencia visual de la ordenación, el valor máximo es 65 por lo que se obtiene la progresión siguiente:

Afección		
65 – 23,35	<b>Crítico</b>	<b>Cr</b>
23,35 – 9,36	<b>Severo</b>	<b>Se</b>
9,36 – 1,95	Moderado	<b>Mo</b>
< 1,95	Compatible	<b>Co</b>

## 4 CARACTERIZACIÓN DE LAS UNIDADES DE PAISAJE

### 4.1 Descripción de las fichas

Se facilita para cada unidad de paisaje los indicadores obtenidos en forma de ficha. Cada ficha presenta la siguiente estructura:

Fotografía aérea de la unidad de paisaje<sup>13</sup>

#### Caracterización superficial de la unidad de paisaje (m<sup>2</sup>)

Superficie total: Superficie total de la unidad de paisaje

% Superficie de la unidad de paisaje respecto a la superficie total analizada

Superficie edificada: Superficie de la unidad de paisaje ocupada por edificaciones

Superficie no edificada: Superficie de la unidad de paisaje no ocupada por edificaciones; distinguiéndose entre zonas ajardinadas<sup>14</sup> y no ajardinadas.

Fracción de cabida de cubierta: Porcentaje de superficie respecto a la superficie no edificada ocupada por las proyecciones de copa del dosel arbóreo existente en la unidad de paisaje.

Gráfico que representa la distribución superficial en términos porcentuales de las superficies anteriores

#### Indicadores de impacto derivados de la dimensión proyectual

Relaciones escalares

Se facilitan los indicadores obtenidos para caracterizar el tipo de relación escalar que la unidad de paisaje establecerá con la ordenación propuesta (Tabla 2).

$A_{min}$	$A_{MAX}$	Rango	$A_M$	$\sigma$	$A_E$	Tipo de relación
Altitud mínima	Altitud máxima	de variación	Altitud media	Desviación típica	Altitud de B28	Escarlar

Visibilidad

Caracterización de la visibilidad de las edificaciones propuestas en la ordenación que presentan el mayor número de plantas (identificadas con las abreviaturas utilizadas a lo largo del documento B28 y B21) desde las calles, zonas verdes y espacios libres de la unidad de paisaje objeto de estudio.

Se adjuntan 3 gráficos

Los 2 primeros caracterizan la visibilidad de cada edificación de forma independiente agrupadas por intervalos de visibilidad y tipo de composición: Filtrada o sin filtrar.

El tercero muestra el reparto porcentual de la visibilidad de las 2 edificaciones a la vez desde la unidad de paisaje objeto de estudio. Como en todas las unidades de paisaje el número de combinaciones se acerca a las máximas posibles (81) en el gráfico se han agrupado bajo la clase Resto aquellas cuyo porcentaje es inferior al 1% respecto a la

<sup>13</sup> Fuente: Centro de descargas del IGN. Ortofoto PNOA máxima actualidad (2021). Hoja 559

<sup>14</sup> Con la matización realizada en el epígrafe 3.3.1.2. Visibilidad

superficie total no edificada de la unidad de paisaje. En el anexo (Epígrafe 6) se facilitan los datos detallados.

Se facilita el valor del impacto de la visibilidad a partir de la superficie equivalente calculada (Figura 5).

Se realiza un análisis del resultado obtenido, identificando las combinaciones con mayor representación superficial. Se utilizan las siguientes abreviaturas para describir las combinaciones posibles tanto en las fichas como en el anexo.

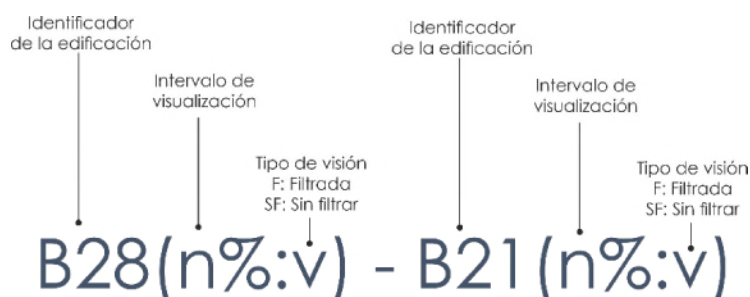


Figura 8. Abreviatura utilizada para describir las combinaciones de visualización

### **Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual**

Se señala en la matriz de impacto los valores de visibilidad, relación escalar y su correspondiente impacto derivado de la dimensión proyectual (AP<sub>0</sub>)

### **Indicadores de impacto derivados de la calidad del mosaico paisajístico**

Población

Número de habitantes empadronados el 1 de enero de 2022

Porcentaje respecto a la población total del área de estudio

Valor estandarizado (Tabla 6).

Valoración de la calidad de la unidad de paisaje realizada por el PCPU (Figura 7)

### Componentes superpuestos (De acuerdo con el epígrafe 3.3.2.3)

#### Estructurales: Trama verde

Se indican qué parques de los existentes en el ámbito de estudio están presentes (P) o conectados (C) a la unidad de paisaje.

Se facilita el valor de la calidad de la trama verde (TV)

#### Funcionales: Atractores de personas

Se indican cuáles de los existentes en el ámbito están presentes en la unidad de paisaje y se adjunta su valoración correspondiente (P: Puntuales, D: Diarios y E Ejes de intensidad de tráfico rodado)

#### Perceptivos

Se indican cuáles de los existentes en el ámbito están presentes en la unidad de paisaje y se adjunta su valoración correspondiente (P)

### **Afección paisajística derivada de la calidad del mosaico paisajístico**

Se calcula el valor de la calidad del mosaico paisajístico y su correspondiente valor estandarizado.

### **Valoración final del impacto** (AP<sub>F</sub>=epígrafe 3.3.3)

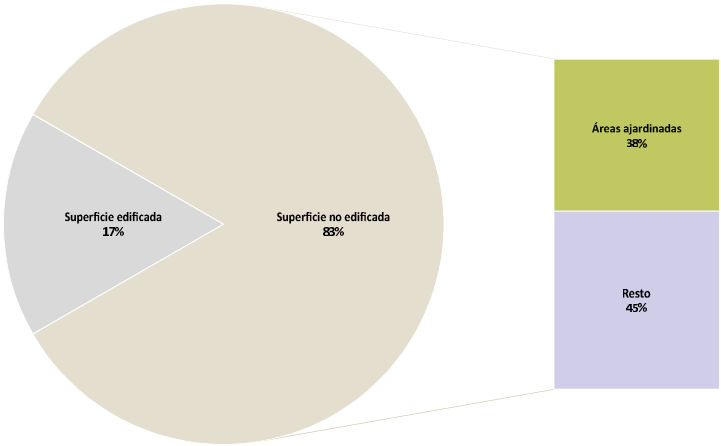
Como producto del impacto derivado de la dimensión proyectual (AP<sub>O</sub>) y de la calidad del mosaico paisajístico (AP<sub>CA</sub>).

Se realiza una integración a modo de conclusión de los resultados obtenidos.

4.2 Ópera (O)



	m <sup>2</sup>
Superficie total	663.736,75
% Superficie del ámbito	10%
Superficie edificada	110.462,00
Superficie no edificada	553.274,75
Áreas ajardinadas	255.130,67
Fracción de cabida de cubierta	38% <sup>15</sup>

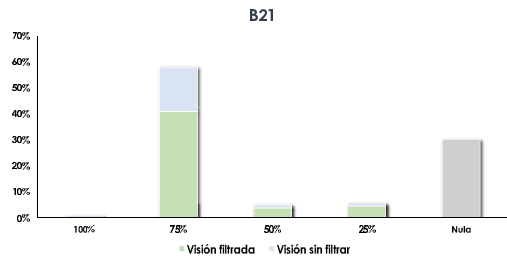
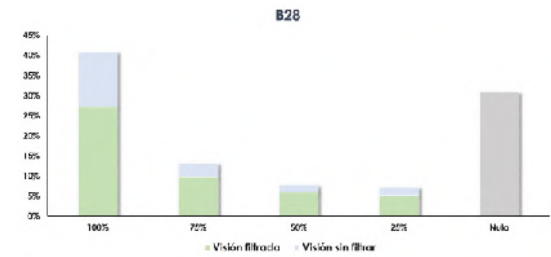


Indicadores de impacto derivados de la dimensión proyectual

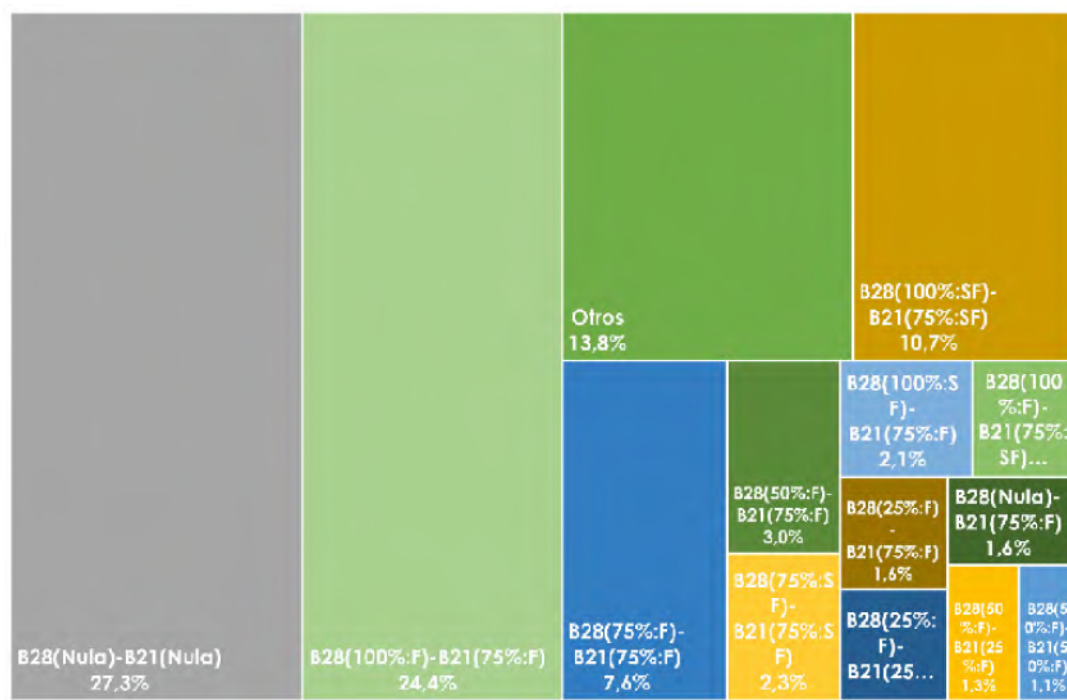
Relaciones escalares

A <sub>min</sub>	A <sub>max</sub>	Rango	A <sub>M</sub>	σ	A <sub>E</sub>	Tipo de relación
581,24	680,19	98,94	654,54	17,06	671,37	0,99 CV

Visibilidad



<sup>15</sup> Porcentaje de superficie proyectada por las copas de los árboles respecto a la superficie no edificada



Seq 56 Apv 0,3 **BAJA**

Desde el 43% de la superficie analizada ambas edificaciones – B28 y B21 – presentan visiones filtradas, siendo la clase con mayor representación superficial la combinación B28(100%: F) – B21(75%: F), con el 24% de la superficie analizada.

Desde el 27% de la superficie analizada no son visibles ninguna de las edificaciones analizadas.

Desde el 4% de la superficie analizada no es visible B28 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(Nula) – B21 (75% F/SF) (1%)

Desde el 3% de la superficie analizada no es visible B21 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(25% F/SF) – B21 (Nula) (2%)

#### Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual

		Visibilidad										Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual		
		1,0	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1			
Relación escalar	CPC	1	1	1	1	1	0,8	0,8	0,6	0,4	0,2		0,2	MUY BAJA
	CC	1	1	1	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,4	0,2			
	DSC	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,2	0,2			
	CV	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2			



**Indicadores de impacto derivados de la calidad del mosaico paisajístico**

Población	1.167 hab.	1%	1	MUY BAJA
Calidad de la unidad de paisaje	10			MUY ALTA

**Componentes superpuestos**

Estructurales

Parques	P	C	T		
Caramuel (C)				TV	40
San Isidro (SI)					
La Cuña Verde (CVL)					
Jardines de las Vistillas (V)			2		
Atenas (A)			2		
Parques históricos y singulares					
Jardines del Palacio Real (PR)			4		
Jardines de Sabatini (S)			3		
Madrid Río (MR)			4		
Dalieda de San Francisco (D)					

Funcionales: Atractores de personas

	P	
Puntuales		
Recintos Feriales de la Casa de Campo	P	1
La Almudena		
Diarios	D	4
Palacio Real		
Ejes de intensidad de tráfico rodado		
Autovía de Extremadura		
Paseo de Extremadura – Puente de Segovia	E	3
Vía Carpetana		
Intercambiador de Príncipe Pío		
Perceptivos		
Miradores Naturales		
Cementerio de San Isidro		
Cornisas urbanas		
Palacio Real – San Francisco El Grande	P	7
Ejes históricos		
Bailén – San Francisco El Grande		

CALIDAD DEL MOSAICO PAISAJÍSTICO	119	→	1	MUY ALTA
----------------------------------	-----	---	---	----------

**Valoración final del impacto**

AP <sub>O</sub>	AP <sub>CA</sub>	AP <sub>F</sub>	
0,2	1,0	0,20	Mo

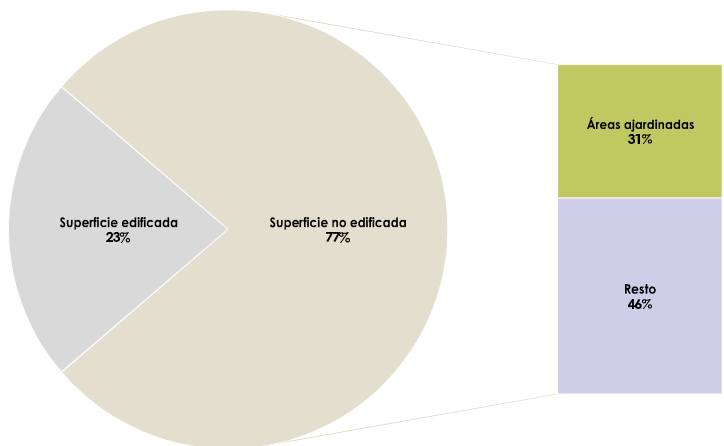
**4.2.1 Conclusión**

Aunque la afección derivada de su calidad es muy alta el impacto final es de tipo compatible, porque la afección derivada de los condicionantes proyectuales es muy baja. La altitud máxima considerada en la ordenación generará una relación escalar evaluada como continuidad visual con la totalidad de las edificaciones pertenecientes a la unidad de paisaje, unido a que la unidad presenta una visibilidad evaluada como baja.

4.3 San Francisco El Grande (SF)



	m <sup>2</sup>
Superficie total	147.136,42
% Superficie del ámbito	2%
Superficie edificada	33.194,52
Superficie no edificada	113.941,90
Áreas ajardinadas	46.109,21
Fracción de cabida de cubierta	24%

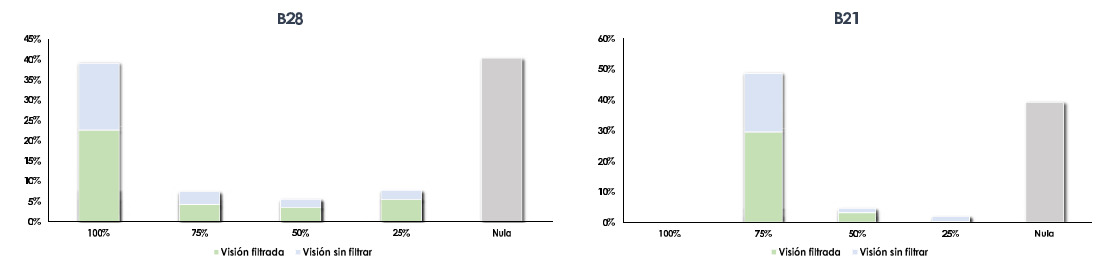


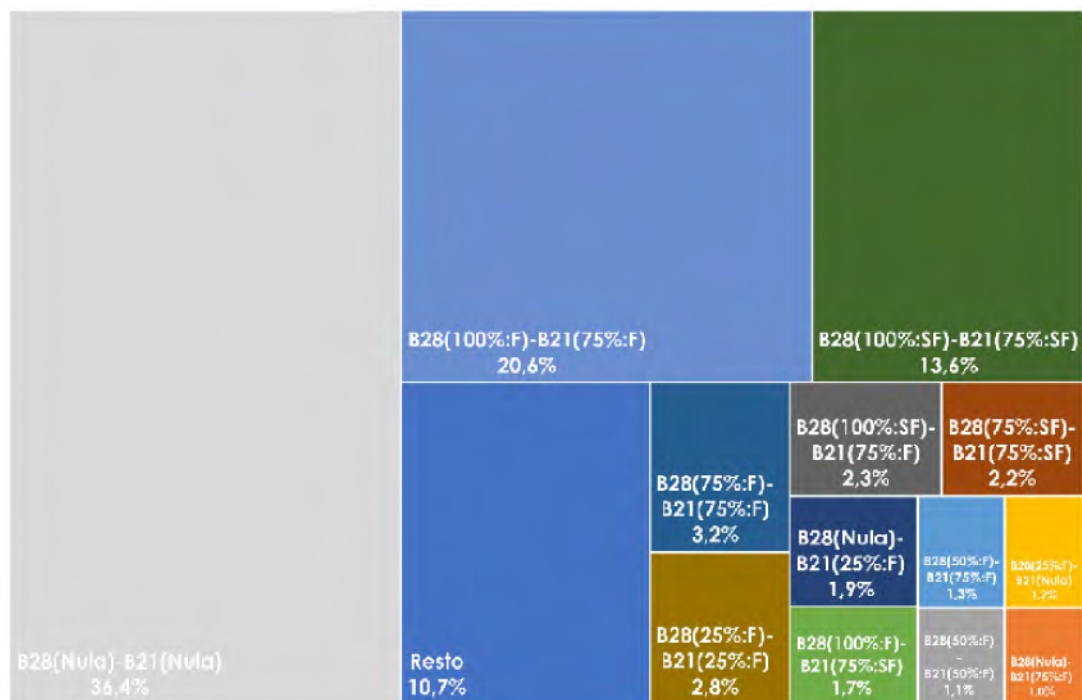
Indicadores de impacto derivados de la dimensión proyectual

Relaciones escalares

A <sub>min</sub>	A <sub>MAX</sub>	Rango	A <sub>M</sub>	σ	A <sub>E</sub>	Tipo de relación
590,62	676,90	86,29	634,48	20,98	671,37	1,76 CV

Visibilidad





Seq 49,40 

APV	0,3	BAJA
-----	-----	------

Desde el 43% de la superficie analizada ambas edificaciones – B28 y B21 – presentan visiones filtradas, siendo la clase con mayor representación superficial la combinación B28(100%: F) – B21(75%: F), con el 24% de la superficie analizada.

Desde el 36% de la superficie analizada no son visibles ninguna de las edificaciones analizadas.

Desde el 4% de la superficie analizada no es visible B28, siendo la combinación con mayor representación superficial B28(Nula) – B21(25%:F).

Desde el 3% de la superficie analizada no es visible B21, siendo la combinación con mayor representación superficial B28(25% F/SF) – B21 (Nula) (2% repartida al 50% entre ambas clases).

#### Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual

		Visibilidad												
		1,0	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1			
Relación escalar	CPC	1	1	1	1	1	0,8	0,8	0,6	0,4	0,2	Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual	0,2	MUY BAJA
	CC	1	1	1	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,4	0,2			
	DSC	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,2	0,2			
	CV	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2			

**Indicadores de impacto derivados de la calidad del mosaico paisajístico**

<b>Población</b>	1.763 hab.	1,7%	1	<b>MUY BAJA</b>
<b>Calidad de la unidad de paisaje</b>	10			<b>MUY ALTA</b>

**Componentes superpuestos**

Estructurales

Parques	P	C	T		
Caramuel (C)				TV	14
San Isidro (SI)					
La Cuña Verde (CVL)					
Jardines de las Vistillas (V)			2		
Atenas (A)			2		
Parques históricos y singulares					
Jardines del Palacio Real (PR)					
Jardines de Sabatini (S)					
Madrid Río (MR)			4		
Dalíeda de San Francisco (D)			2		

Funcionales: Atractores de personas

	P	
Puntuales		
Recintos Feriales de la Casa de Campo	P	0
La Almudena		
Diarios	D	0
Palacio Real		
Ejes de intensidad de tráfico rodado		
Autovía de Extremadura		
Paseo de Extremadura – Puente de Segovia	E	3
Vía Carpetana		
Intercambiador de Príncipe Pío		

Perceptivos

Miradores Naturales		
Cementerio de San Isidro		
Cornisas urbanas		
Palacio Real – San Francisco El Grande	P	7
Ejes históricos		
Bailén – San Francisco El Grande		

<b>CALIDAD DEL MOSAICO PAISAJÍSTICO</b>	<b>79</b>	<b>→</b>	<b>1</b>	<b>MUY ALTA</b>
---	-----------	----------	----------	-----------------

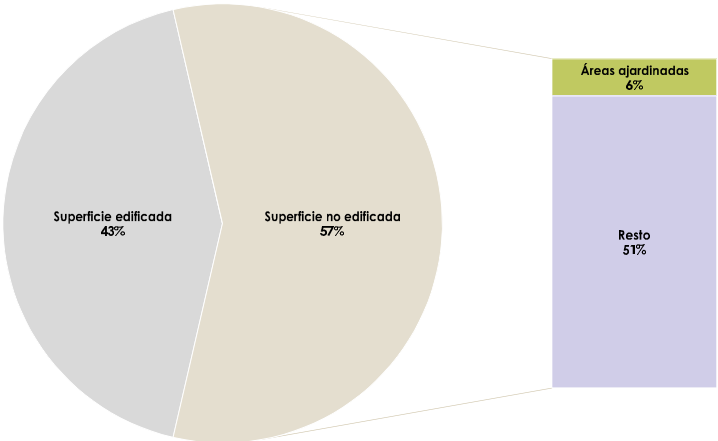
#### 4.3.1 Conclusión

Aunque la afección derivada de su calidad es muy alta el impacto final es de tipo compatible, porque la afección derivada de los condicionantes proyectuales es muy baja. La altitud máxima considerada en la ordenación generará una relación escalar evaluada como continuidad visual con la totalidad de las edificaciones pertenecientes a la unidad de paisaje, unido a que la unidad presenta una visibilidad evaluada como baja.

4.4 Imperial (2b.2a)



	m²
Superficie total	435.974,86
% Superficie del ámbito	6%
Superficie edificada	186.404,23
Superficie no edificada	249.570,62
Áreas ajardinadas	28.013,76
Fracción de cabida de cubierta	17%

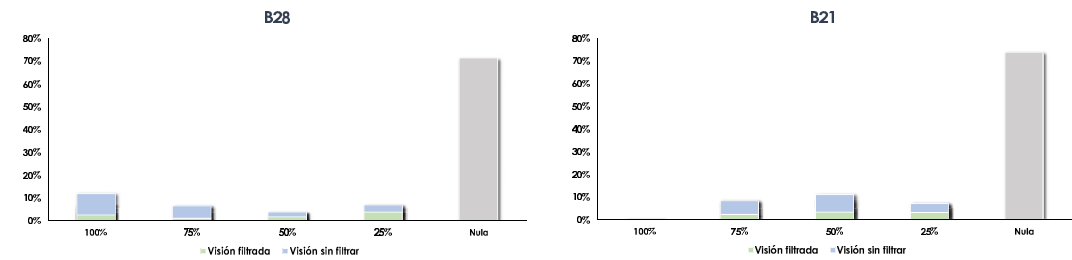


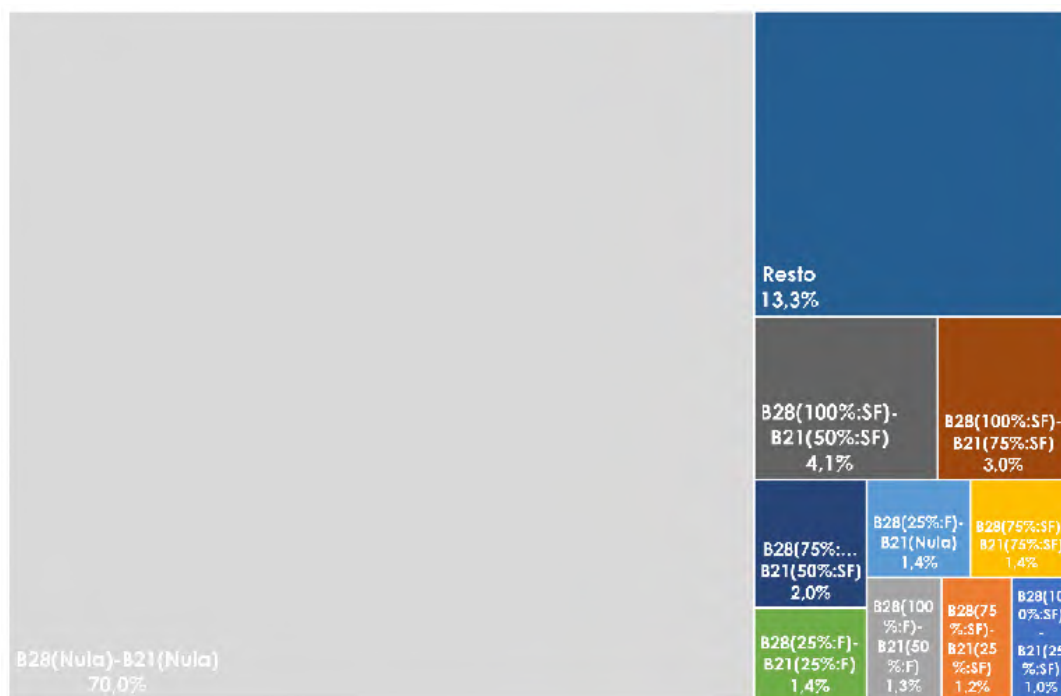
Indicadores de impacto derivados de la dimensión proyectual

Relaciones escalares

A <sub>min</sub>	A <sub>MAX</sub>	Rango	A <sub>M</sub>	σ	A <sub>E</sub>	Tipo de relación
582,91	648,75	65,84	613,47	14,39	671,37	4 DSC

Visibilidad





Seq 22 

Apv	0,1	MUY BAJA
-----	-----	----------

En el 70% de la superficie analizada no son visibles ninguna de las dos edificaciones.

Desde el 1% de la superficie analizada no es visible B28 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(Nula) – B21 (25%: F) seguido de B28(Nula) – B21 (75%: F).

Desde el 4% de la superficie analizada no es visible B21 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(25% F/SF) – B21 (Nula) con el 2%.

Desde el 16% de la superficie analizada ambas edificaciones – B28 y B21 – presentan visiones sin filtrar, siendo la clase con mayor representación superficial la combinación B28(100%: SF) – B21 (50%: SF), con el 4% de la superficie analizada.

#### Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual

		Visibilidad												
		1,0	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1			
Relación escalar	CPC	1	1	1	1	1	0,8	0,8	0,6	0,4	0,2	Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual	0,2	MUY BAJA
	CC	1	1	1	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,4	0,2			
	DSC	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,2	0,2			
	CV	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2			

<b>Población</b>	16.472 hab.	16%	<b>4</b>	<b>ALTA</b>
<b>Calidad de la unidad de paisaje</b>	<b>6</b>			<b>MEDIA ALTA</b>

#### Componentes superpuestos

##### Estructurales

Parques	P	C	T		
Caramuel (C)				TV	13
San Isidro (SI)					
La Cuña Verde (CVL)					
Jardines de las Vistillas (V)			2		
Atenas (A)			2		
Parques históricos y singulares					
Jardines del Palacio Real (PR)					
Jardines de Sabatini (S)					
Madrid Río (MR)			4		
Dalí de San Francisco (D)			2		

##### Funcionales: Atractores de personas

	P	
Puntuales		
Recintos Feriales de la Casa de Campo	P	0
La Almudena		
Diarios	D	0
Palacio Real		
Ejes de intensidad de tráfico rodado		
Autovía de Extremadura		
Paseo de Extremadura – Puente de Segovia	E	3
Vía Carpetana		
Intercambiador de Príncipe Pío		
Perceptivos		
Miradores Naturales		
Cementerio de San Isidro		
Cornisas urbanas	P	0
Palacio Real – San Francisco El Grande		
Ejes históricos		
Bailén – San Francisco El Grande		

<b>CALIDAD DEL MOSAICO PAISAJÍSTICO</b>	<b>50</b>	<b>→</b>	<b>0,6</b>	<b>MEDIA</b>
---	-----------	----------	------------	--------------

#### Valoración final del impacto

AP <sub>O</sub>	AP <sub>CA</sub>	AP <sub>F</sub>	
0,2	0,6	0,12	Co

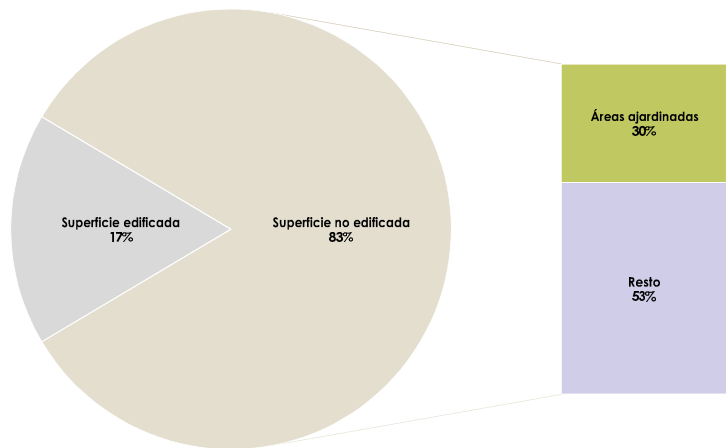
#### 4.4.1 Conclusión

Se caracteriza por presentar un impacto final evaluado como compatible al presentar una calidad de su mosaico paisajístico evaluada como media – alta – derivada sobre todo de sus componentes estructurales y de su población residente – y de una afección derivada de sus componentes proyectuales evaluada como muy baja. La altitud máxima considerada en la ordenación generará una relación escalar de tipo diversidad sin contrastes con la totalidad de las edificaciones existentes en la unidad de paisaje unido a que la unidad presenta una visibilidad evaluada como muy baja.

4.5 Príncipe Pío (2b.9b)



	m²
Superficie total	136.757,28
% Superficie del ámbito	10%
Superficie edificada	23.358,28
Superficie no edificada	113.398,99
Áreas ajardinadas	40.678,37
Fracción de cabida de cubierta	24%

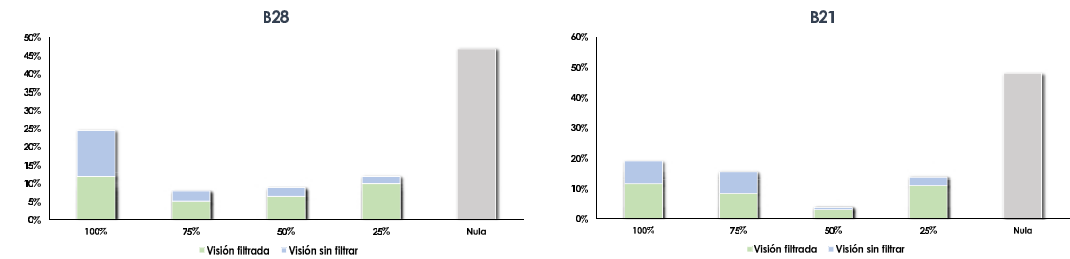


Indicadores de impacto derivados de la dimensión proyectual

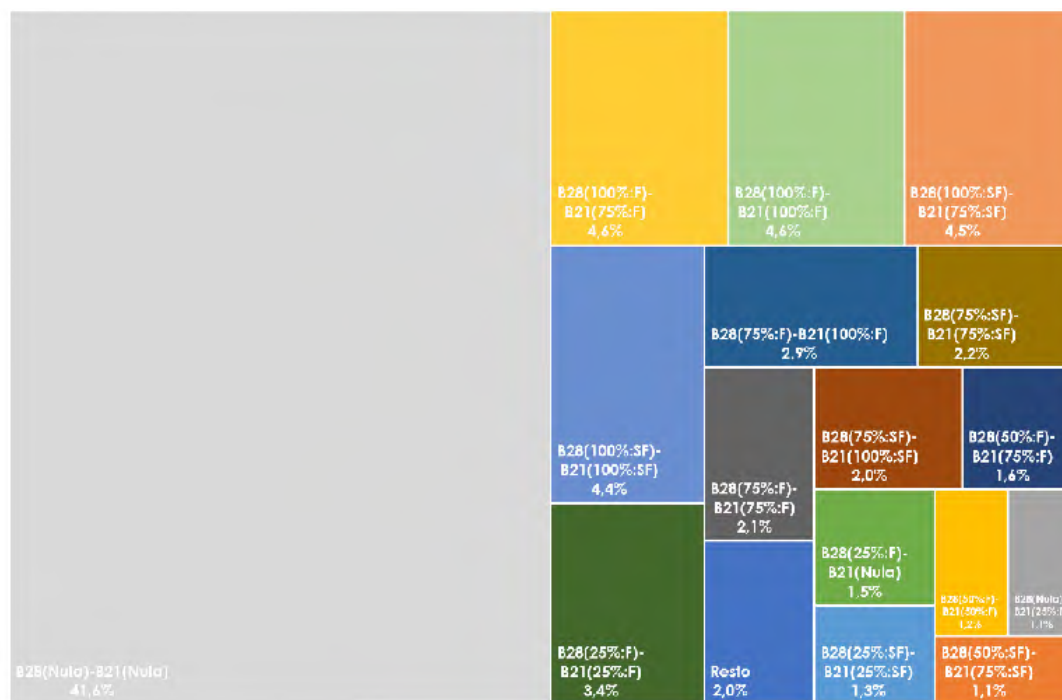
Relaciones escalares

A <sub>min</sub>	A <sub>MAX</sub>	Rango	A <sub>M</sub>	σ	A <sub>E</sub>	Tipo de relación
628,64	42,66	603,12	7,92	671,37	628,64	8,62 DSC

Visibilidad







Seq 42 A<sub>PV</sub> 0,2 **BAJA**

Desde el 29% de la superficie analizada, ambas edificaciones – B28 y B21 – presentan visiones filtradas, siendo la clase con mayor representación superficial la combinación B28(100%: F) – B21(100%: F), con el 7% de la superficie analizada.

Desde el 42% de la superficie analizada no son visibles ninguna de las edificaciones analizadas.

Desde el 1% de la superficie analizada no es visible B28 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(Nula) – B21 (25%: F).

Desde el 2% de la superficie analizada no es visible B21 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(25%: F) – B21 (Nula).

#### Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual

		Visibilidad												
		1,0	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1			
Relación escalar	CPC	1	1	1	1	1	0,8	0,8	0,6	0,4	0,2	Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual	0,2	MUY BAJA
	CC	1	1	1	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,4	0,2			
	DSC	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,2	0,2			
	CV	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2			

**Indicadores de impacto derivados de la calidad del mosaico paisajístico**

<b>Población</b>	2.076 hab.	2%	1	<b>MB</b>
<b>Calidad de la unidad de paisaje</b>	6			<b>mA</b>

**Componentes superpuestos**

Estructurales

Parques	P	C	T		
Caramuel (C)				<b>TV</b>	<b>11</b>
San Isidro (SI)					
La Cuña Verde (CVL)					
Jardines de las Vistillas (V)					
Atenas (A)					
Parques históricos y singulares					
Jardines del Palacio Real (PR)			4		
Jardines de Sabatini (S)			3		
Madrid Río (MR)			4		
Dalíeda de San Francisco (D)					

Funcionales: Atractores de personas

	P		
Puntuales			
Recintos Feriales de la Casa de Campo		<b>P</b>	<b>0</b>
La Almudena			
Diarios		<b>D</b>	<b>0</b>
Palacio Real			
Ejes de intensidad de tráfico rodado			
Autovía de Extremadura			
Paseo de Extremadura – Puente de Segovia		<b>E</b>	<b>10</b>
Vía Carpetana			
Intercambiador de Príncipe Pío			
Perceptivos			
Miradores Naturales			
Cementerio de San Isidro			
Cornisas urbanas			
Palacio Real – San Francisco El Grande		<b>P</b>	<b>0</b>
Ejes históricos			
Bailén – San Francisco El Grande			

<b>CALIDAD DEL MOSAICO PAISAJÍSTICO</b>	<b>43</b>	<b>→</b>	<b>0,6</b>	<b>MEDIA</b>
---	-----------	----------	------------	--------------

**Valoración final del impacto**

AP <sub>O</sub>	AP <sub>CA</sub>	AP <sub>F</sub>	
0,2	0,6	0,12	<b>Co</b>

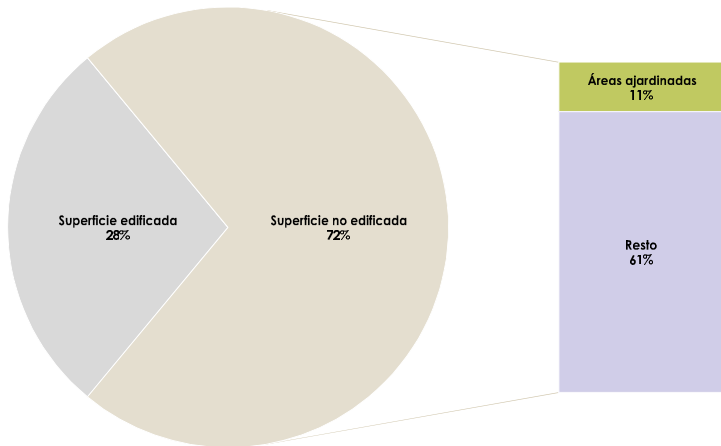
**4.5.1 Conclusión**

Se caracteriza por presentar un impacto final evaluado como compatible al presentar una calidad de su mosaico paisajístico evaluada como media – alta – derivada sobre todo de sus componentes estructurales y de su población residente – y de una afección derivada de sus componentes proyectuales evaluada como muy baja. La altitud máxima considerada en la ordenación generará una relación escalar de tipo diversidad sin contrastes con la totalidad de las edificaciones existentes en la unidad de paisaje unido a que la unidad presenta una visibilidad evaluada como baja.

4.6 Lucero (2c.10)



	m²
Superficie total	236.029,29
% Superficie del ámbito	3%
Superficie edificada	66.053,02
Superficie no edificada	169.976,27
Áreas ajardinadas	25.468,77
Fracción de cabida de cubierta	14%

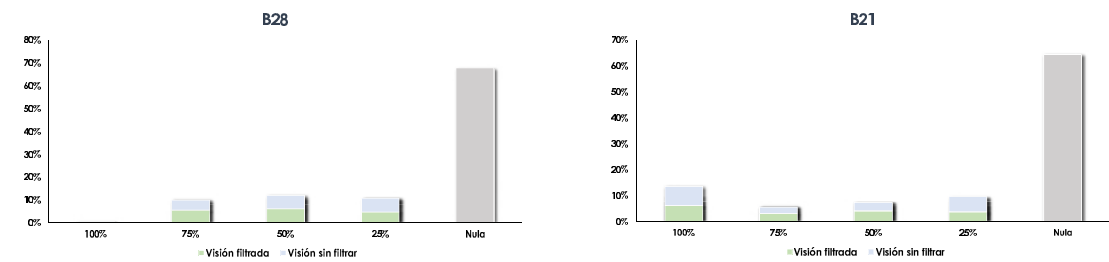


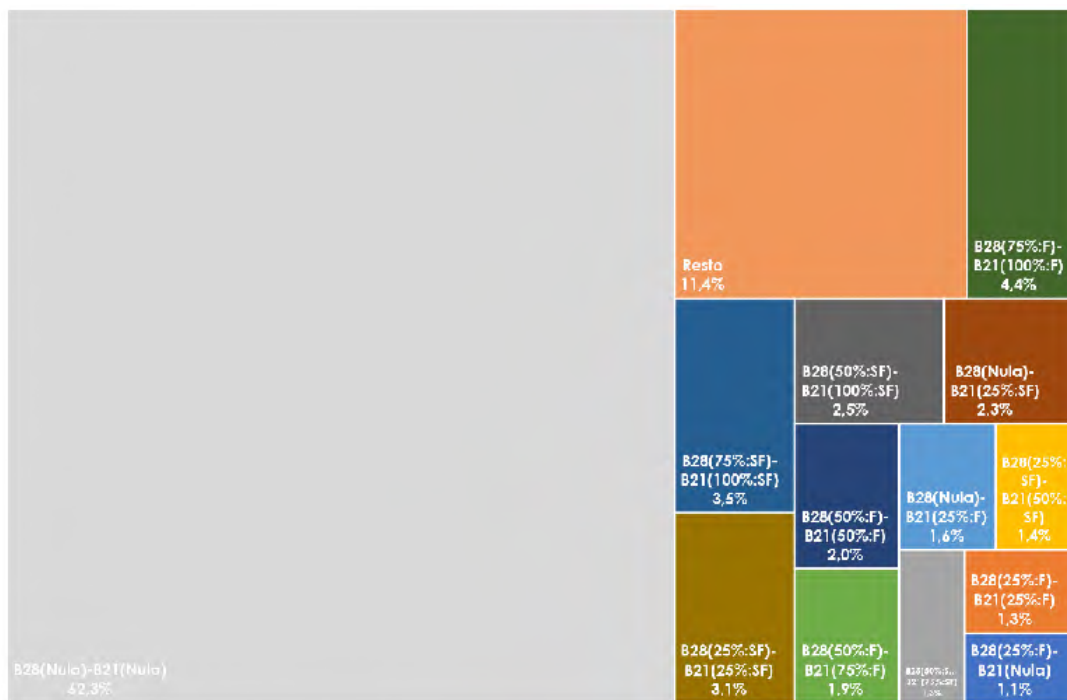
Indicadores de impacto derivados de la dimensión proyectual

Relaciones escalares

A <sub>min</sub>	A <sub>MAX</sub>	Rango	A <sub>M</sub>	σ	A <sub>E</sub>	Tipo de relación
601,70	656,83	55,13	636,62	8,68	671,37	4,00 DSC

Visibilidad





<b>S<sub>eq</sub></b>	24	<b>A<sub>PV</sub></b>	0,1	<b>MUY BAJA</b>
-----------------------	----	-----------------------	-----	-----------------

Desde el 15% de la superficie analizada, ambas edificaciones – B28 y B21 – presentan visiones sin filtrar, siendo la clase con mayor representación superficial la combinación B28(75%: SF) – B21(100%: SF), con el 3% de la superficie analizada.

Desde el 62% de la superficie analizada no son visibles ninguna de las edificaciones analizadas.

Desde el 5% de la superficie analizada no es visible B28 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(Nula) – B21 (25%: SF) con el 2%.

Desde el 2% de la superficie analizada no es visible B21 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(25%: F) – B21 (Nula).

### Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual

		Visibilidad										Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual	0.2	MUY BAJA
		1,0	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1			
Relación escalar	CPC	1	1	1	1	1	0,8	0,8	0,6	0,4	0,2			
	CC	1	1	1	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,4	0,2			
	DSC	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,2	0,2			
	CV	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2			

**Indicadores de impacto derivados de la calidad del mosaico paisajístico**

<b>Población</b>	2.867 hab.	3%	2	<b>BAJA</b>
<b>Calidad de la unidad de paisaje</b>	3			<b>BAJA</b>

**Componentes superpuestos**

Estructurales

Parques	P	C	T		
Caramuel (C)				TV	0,75
San Isidro (SI)					
La Cuña Verde (CVL)			1,5		
Jardines de las Vistillas (V)					
Atenas (A)					
Parques históricos y singulares					
Jardines del Palacio Real (PR)					
Jardines de Sabatini (S)					
Madrid Río (MR)					
Dalíeda de San Francisco (D)					

Funcionales: Atractores de personas

	P		
Puntuales			
Recintos FERIALES de la Casa de Campo		P	0
La Almudena			
Diarios		D	0
Palacio Real			
Ejes de intensidad de tráfico rodado			
Autovía de Extremadura			
Paseo de Extremadura – Puente de Segovia		E	0
Vía Carpetana			
Intercambiador de Príncipe Pío			
Perceptivos			
Miradores Naturales			
Cementerio de San Isidro			
Cornisas urbanas			
Palacio Real – San Francisco El Grande		P	0
Ejes históricos			
Bailén – San Francisco El Grande			

<b>CALIDAD DEL MOSAICO PAISAJÍSTICO</b>	<b>18</b>	<b>→</b>	<b>0,2</b>	<b>MUY BAJA</b>
---	-----------	----------	------------	-----------------

**Valoración final del impacto**

AP <sub>O</sub>	AP <sub>CA</sub>	AP <sub>F</sub>	
0,2	0,2	0,04	Co

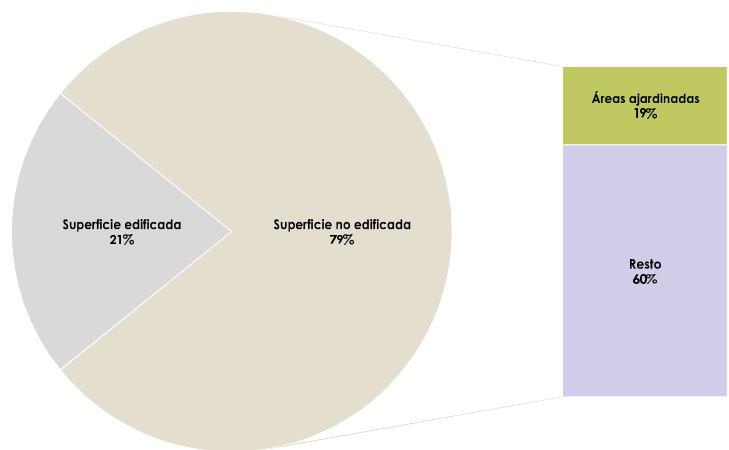
**4.6.1 Conclusión**

Se caracteriza por presentar un impacto final evaluado como compatible al presentar una calidad de su mosaico paisajístico evaluada como baja y de una afección derivada de sus componentes proyectuales evaluada como muy baja. La altitud máxima considerada en la ordenación generará una relación escalar de tipo diversidad sin contrastes con la totalidad de las edificaciones existentes en la unidad de paisaje unido a que la unidad presenta una visibilidad evaluada como baja.

4.7 Pasillo verde (2c.2a)



	m²
Superficie total	236.029,29
% Superficie del ámbito	9%
Superficie edificada	130.248,66
Superficie no edificada	472.298,65
Áreas ajardinadas	112.212,56
Fracción de cabida de cubierta	14%

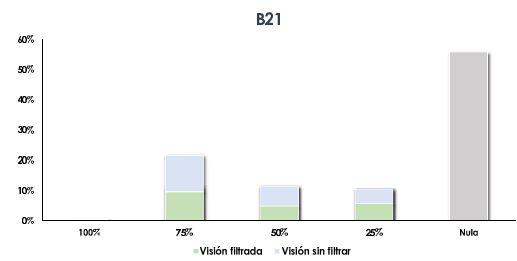
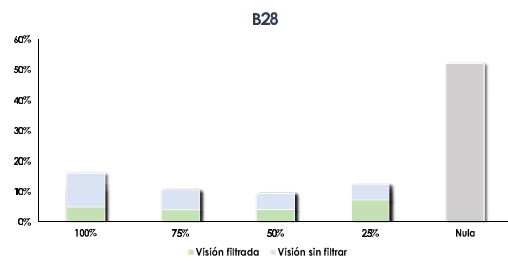


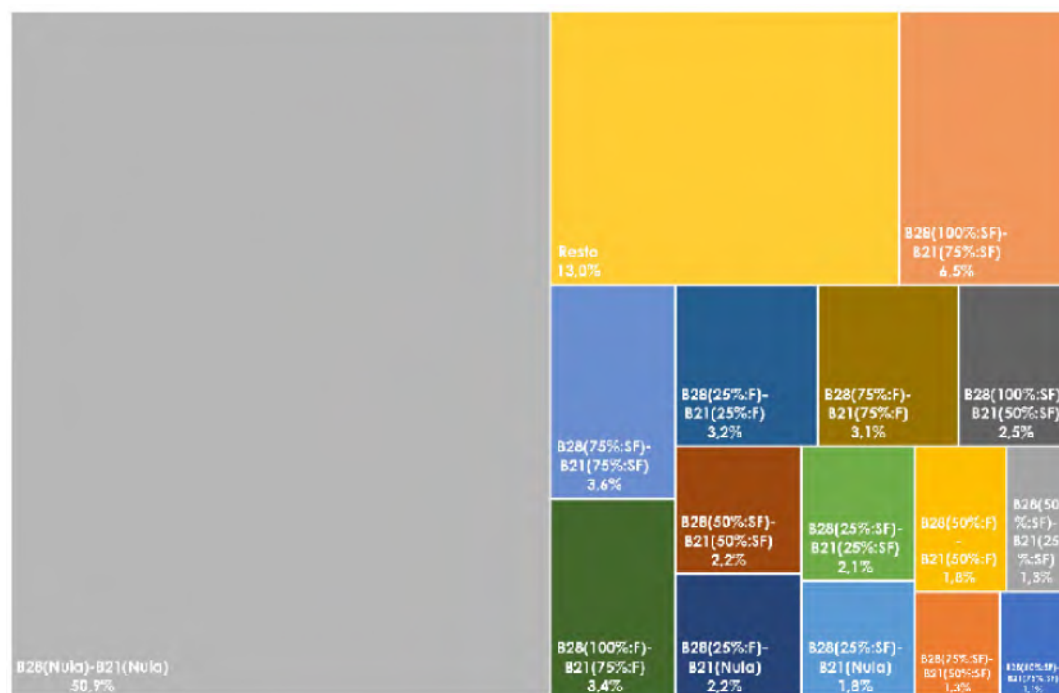
Indicadores de impacto derivados de la dimensión proyectual

Relaciones escalares

$A_{min}$	$A_{MAX}$	Rango	$A_M$	$\sigma$	$A_E$	Tipo de relación
574,57	639,84	65,27	609,75	10,84	671,37	5,70 DSC

Visibilidad





Seq 38 A<sub>PV</sub> 0,2 BAJA

Desde el 23% de la superficie analizada, ambas edificaciones – B28 y B21 – presentan visiones sin filtrar, siendo la clase con mayor representación superficial la combinación B28(100%: SF) – B21(75%: SF), con el 7% de la superficie analizada.

Desde el 51% de la superficie analizada no son visibles ninguna de las edificaciones analizadas.

Desde el 1% de la superficie analizada no es visible B28 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(Nula) – B21 (25%: F).

Desde el 5% de la superficie analizada no es visible B21 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(25%: SF/F) – B21 (Nula) con el 4%, repartida a partes iguales entre ambas combinaciones.

#### Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual

		Visibilidad												
		1,0	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1			
Relación escalar	CPC	1	1	1	1	1	0,8	0,8	0,6	0,4	0,2	Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual	0,2	MUY BAJA
	CC	1	1	1	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,4	0,2			
	DSC	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,2	0,2			
	CV	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2			

#### Indicadores de impacto derivados de la calidad del mosaico paisajístico

Población	8.846 hab.	9%	3	MEDIA
Calidad de la unidad de paisaje	3			BAJA

#### Componentes superpuestos

##### Estructurales

Parques	P	C	T		
Caramuel (C)				TV	5
San Isidro (SI)					
La Cuña Verde (CVL)					
Jardines de las Vistillas (V)					
Atenas (A)					
Parques históricos y singulares					
Jardines del Palacio Real (PR)					
Jardines de Sabatini (S)					
Madrid Río (MR)			4		
Dalíeda de San Francisco (D)			2		

##### Funcionales: Atractores de personas

	P		
Puntuales			
Recintos Feriales de la Casa de Campo		P	0
La Almudena			
Diarios		D	0
Palacio Real			
Ejes de intensidad de tráfico rodado			
Autovía de Extremadura			
Paseo de Extremadura – Puente de Segovia		E	0
Vía Carpetana			
Intercambiador de Príncipe Pío			
Perceptivos			
Miradores Naturales			
Cementerio de San Isidro			
Cornisas urbanas			
Palacio Real – San Francisco El Grande		P	0
Ejes históricos			
Bailén – San Francisco El Grande			

CALIDAD DEL MOSAICO PAISAJÍSTICO	26	→	0,4	BAJA
----------------------------------	----	---	-----	------

#### Valoración final del impacto

AP <sub>O</sub>	AP <sub>CA</sub>	AP <sub>F</sub>	
0,2	0,4	0,08	Co

#### 4.7.1 Conclusión

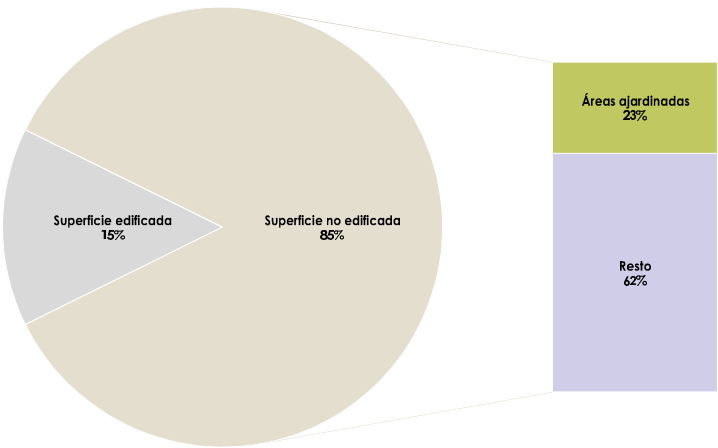
Se caracteriza por presentar un impacto final evaluado como compatible al presentar una calidad de su mosaico paisajístico evaluada como baja y de una afección derivada de sus componentes proyectuales evaluada como muy baja. La altitud máxima considerada en la ordenación generará una relación escalar de tipo diversidad sin contrastes con la totalidad de las edificaciones existentes en la unidad de paisaje unido a que la unidad presenta una visibilidad evaluada como baja.



4.8 Las Águilas (3a.10a)



	m²
Superficie total	1.112.414,76
% Superficie del ámbito	16%
Superficie edificada	162.659,02
Superficie no edificada	949.755,74
Áreas ajardinadas	262.262,64
Fracción de cabida de cubierta	13%

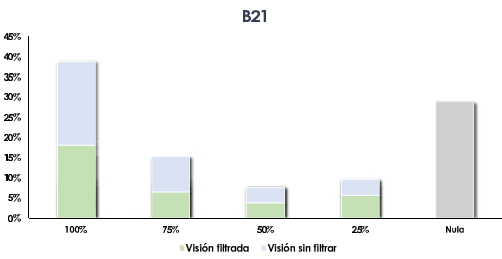
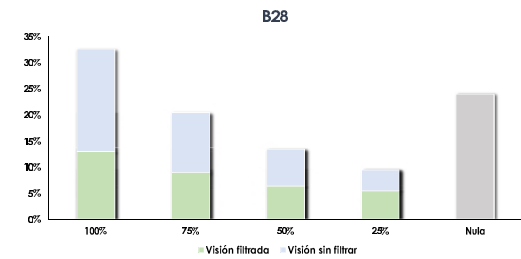


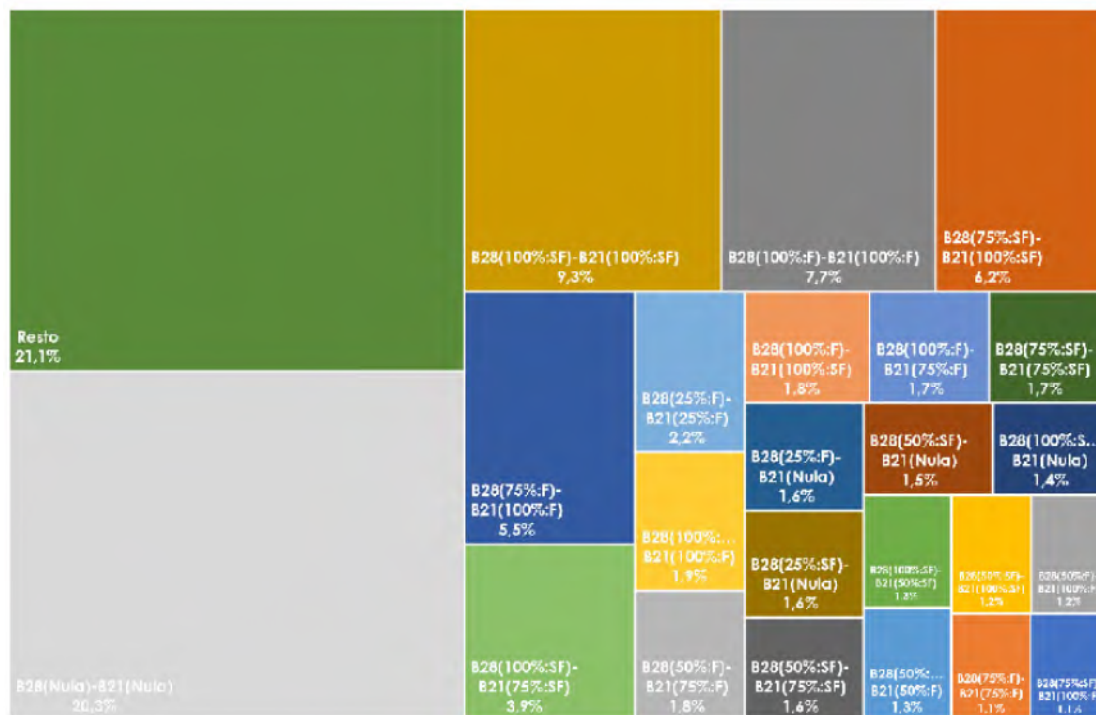
Indicadores de impacto derivados de la dimensión proyectual

Relaciones escalares

$A_{min}$	$A_{MAX}$	Rango	$A_M$	$\sigma$	$A_E$	Tipo de relación
578,17	650,68	72,51	604,73	12,24	671,37	5,5 DSC

Visibilidad





Seq 74 

A <sub>PV</sub>	0,4	MEDIA - BAJA
-----------------	-----	--------------

Desde el 31% de la superficie analizada, ambas edificaciones – B28 y B21 – presentan visiones sin filtrar, siendo la clase con mayor representación superficial la combinación B28(100%: SF) – B21(100%: SF), con el 9% de la superficie analizada.

Desde el 20% de la superficie analizada no son visibles ninguna de las edificaciones analizadas.

Desde el 4% de la superficie analizada no es visible B28 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(Nula) – B21 (25%: F) con el 2%.

Desde el 9% de la superficie analizada no es visible B21 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(25%: SF/F) – B21 (Nula) con el 3% repartida a partes iguales entre ambas combinaciones.

#### Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual

		Visibilidad										Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual	0,4	BAJA
		1,0	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1			
Relación escalar	CPC	1	1	1	1	1	0,8	0,8	0,6	0,4	0,2			
	CC	1	1	1	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,4	0,2			
	DSC	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,2	0,2			
	CV	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2			

**Indicadores de impacto derivados de la calidad del mosaico paisajístico**

<b>Población</b>	12.272 hab.	12%	<b>4</b>	<b>ALTA</b>
<b>Calidad de la unidad de paisaje</b>		<b>4</b>	<b>MEDIA BAJA</b>	

**Componentes superpuestos**

Estructurales

Parques	P	C	T		
Caramuel (C)			1	TV	11,5
San Isidro (SI)					
La Cuña Verde (CVL)			1,5		
Jardines de las Vistillas (V)					
Atenas (A)					
Parques históricos y singulares					
Jardines del Palacio Real (PR)					
Jardines de Sabatini (S)					
Madrid Río (MR)			4		
Dalíeda de San Francisco (D)					

Funcionales: Atractores de personas

	P		
Puntuales			
Recintos Feriales de la Casa de Campo		P	0
La Almudena			
Diarios		D	0
Palacio Real			
Ejes de intensidad de tráfico rodado			
Autovía de Extremadura			
Paseo de Extremadura – Puente de Segovia		E	2
Vía Carpetana			
Intercambiador de Príncipe Pío			
Perceptivos			
Miradores Naturales			
Cementerio de San Isidro			
Cornisas urbanas			
Palacio Real – San Francisco El Grande		P	0
Ejes históricos			
Bailén – San Francisco El Grande			

<b>CALIDAD DEL MOSAICO PAISAJÍSTICO</b>	<b>42</b>	<b>→</b>	<b>0,6</b>	<b>MEDIA</b>
---	-----------	----------	------------	--------------

**Valoración final del impacto**

AP <sub>O</sub>	AP <sub>CA</sub>	AP <sub>F</sub>	
0,4	0,6	0,24	Mo

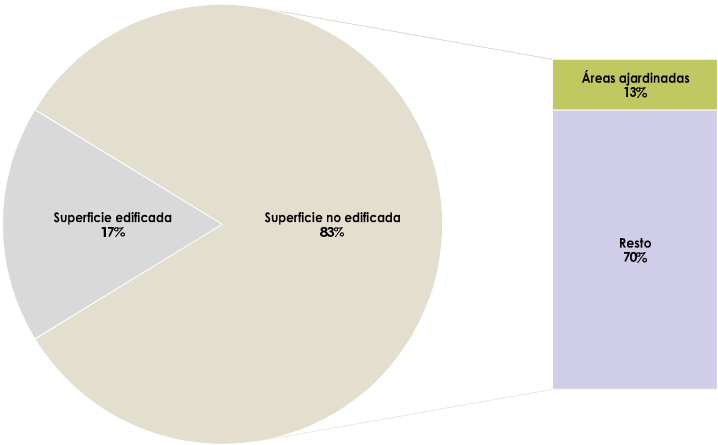
**4.8.1 Conclusión**

Se caracteriza por presentar un impacto final evaluado como moderado al presentar una calidad de su mosaico paisajístico evaluada como media y de una afección derivada de sus componentes proyectuales evaluada como media baja. La altitud máxima considerada en la ordenación generará una relación escalar de tipo diversidad sin contrastes con la totalidad de las edificaciones existentes en la unidad de paisaje unido a que la unidad presenta una visibilidad evaluada como media baja.

4.9 Colonia Juan Tornero (3b.10a)



	m <sup>2</sup>
Superficie total	178.829,03
% Superficie del ámbito	3%
Superficie edificada	31.232,59
Superficie no edificada	147.596,44
Áreas ajardinadas	22.684,83
Fracción de cabida de cubierta	21%

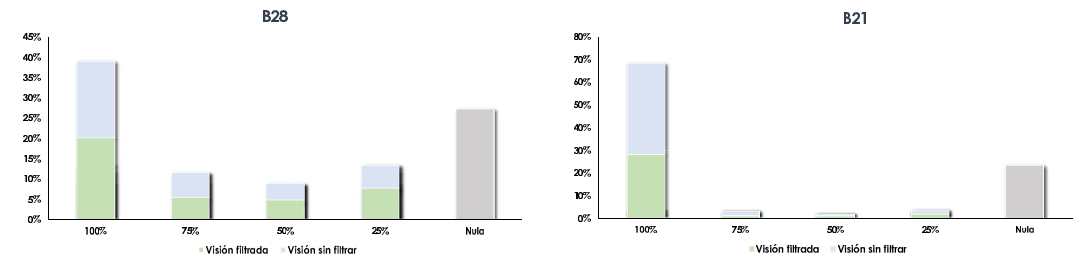


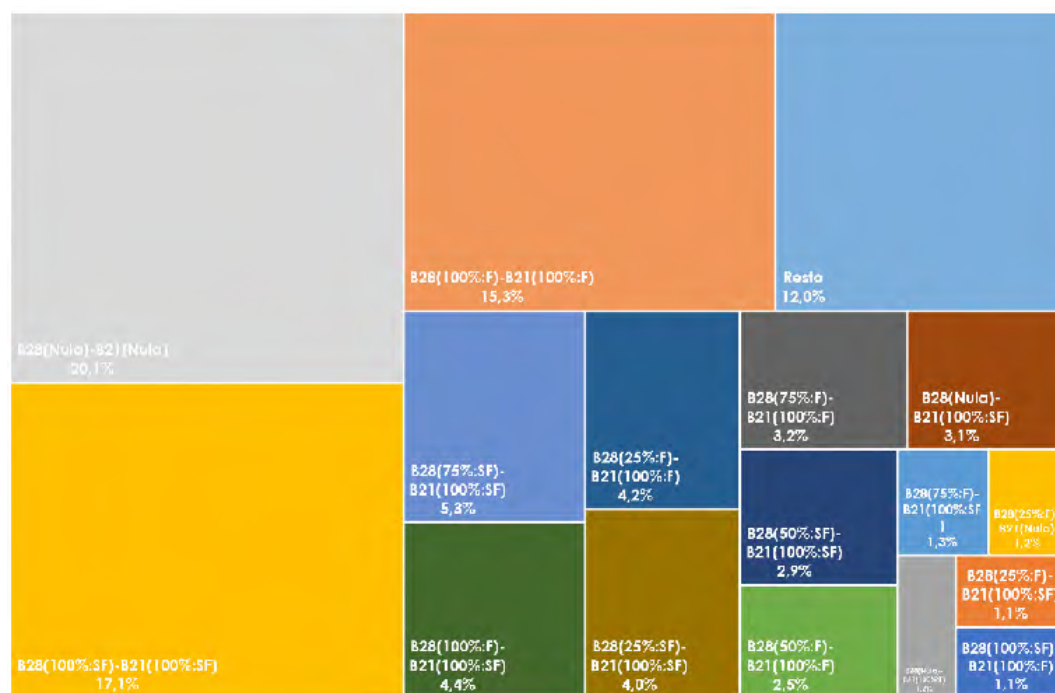
Indicadores de impacto derivados de la dimensión proyectual

Relaciones escalares

A <sub>min</sub>	A <sub>MAX</sub>	Rango	A <sub>M</sub>	σ	A <sub>E</sub>	Tipo de relación
592,16	630,87	38,70	615,15	6,20	671,37	9,1 CC

Visibilidad





Seq 74 

Apv	0,4	BAJA
-----	-----	------

Desde el 31% de la superficie analizada, ambas edificaciones – B28 y B21 – presentan visiones sin filtrar, siendo la clase con mayor representación superficial la combinación B28(100%: SF) – B21(100%: SF), con el 9% de la superficie analizada.

Desde el 20% de la superficie analizada no son visibles ninguna de las edificaciones analizadas.

Desde el 7% de la superficie analizada no es visible B28 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(Nula) – B21 (100%: F) con el 3%.

Desde el 3% de la superficie analizada no es visible B21 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(25%: F) – B21 (Nula) con el 1%.

#### Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual

		Visibilidad										Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual	0,6	MEDIA
		1,0	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1			
Relación escalar	CPC	1	1	1	1	1	0,8	0,8	0,6	0,4	0,2			
	CC	1	1	1	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,4	0,2			
	DSC	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,2	0,2			
	CV	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2			

**Indicadores de impacto derivados de la calidad del mosaico paisajístico**

<b>Población</b>	3.380 hab.	3%	<b>2</b>	<b>BAJA</b>
<b>Calidad de la unidad de paisaje</b>		<b>4</b>		<b>MEDIA BAJA</b>

**Componentes superpuestos**

Estructurales

Parques	P	C	T		
Caramuel (C)			1		
San Isidro (SI)					
La Cuña Verde (CVL)			1,5		
Jardines de las Vistillas (V)					
Atenas (A)					
Parques históricos y singulares					
Jardines del Palacio Real (PR)					
Jardines de Sabatini (S)					
Madrid Río (MR)			4		
Dalíeda de San Francisco (D)					
				<b>TV</b>	<b>6,5</b>

Funcionales: Atractores de personas

	P		
Puntuales			
Recintos Feriales de la Casa de Campo		<b>P</b>	<b>0</b>
La Almudena			
Diarios		<b>D</b>	<b>0</b>
Palacio Real			
Ejes de intensidad de tráfico rodado			
Autovía de Extremadura			
Paseo de Extremadura – Puente de Segovia		<b>E</b>	<b>0</b>
Vía Carpetana			
Intercambiador de Príncipe Pío			
Perceptivos			
Miradores Naturales			
Cementerio de San Isidro			
Cornisas urbanas			
Palacio Real – San Francisco El Grande		<b>P</b>	<b>0</b>
Ejes históricos			
Bailén – San Francisco El Grande			

<b>CALIDAD DEL MOSAICO PAISAJÍSTICO</b>	<b>26,5</b>	<b>→</b>	<b>0,4</b>	<b>BAJA</b>
---	-------------	----------	------------	-------------

**Valoración final del impacto**

AP <sub>O</sub>	AP <sub>CA</sub>	AP <sub>F</sub>	
0,6	0,4	0,24	<b>Mo</b>

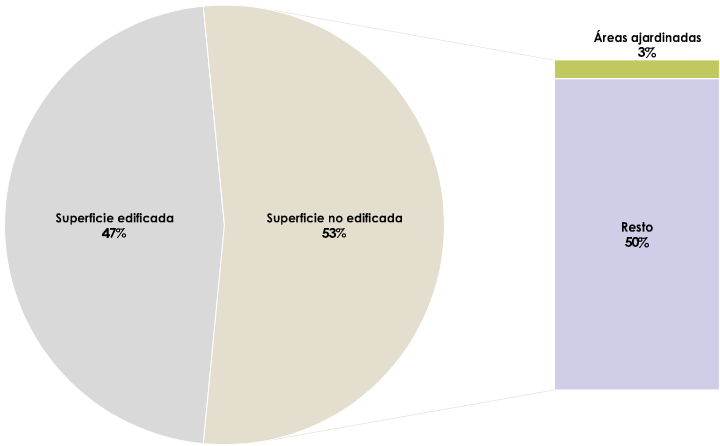
**4.9.1 Conclusión**

Se caracteriza por presentar un impacto final evaluado como moderado al presentar una calidad de su mosaico paisajístico evaluada como baja y de una afección derivada de sus componentes proyectuales evaluada como media. La altitud máxima considerada en la ordenación generará una relación escalar de tipo contrastes compatibles con la totalidad de las edificaciones existentes en la unidad de paisaje unido a que la unidad presenta una visibilidad evaluada como baja.

4.10 Alto de Extremadura (5a.10)



	m²
Superficie total	595.105,31
% Superficie del ámbito	9%
Superficie edificada	279.361,48
Superficie no edificada	315.743,83
Áreas ajardinadas	17.670,54
Fracción de cabida de cubierta	10%

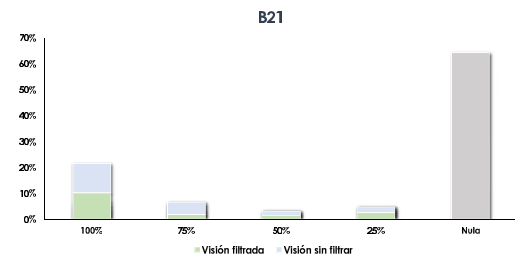
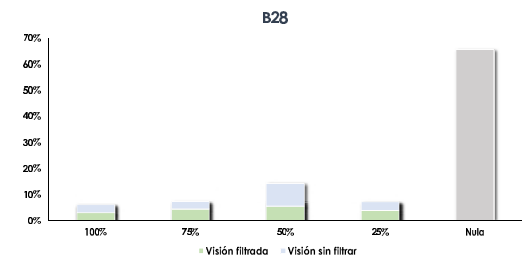


Indicadores de impacto derivados de la dimensión proyectual

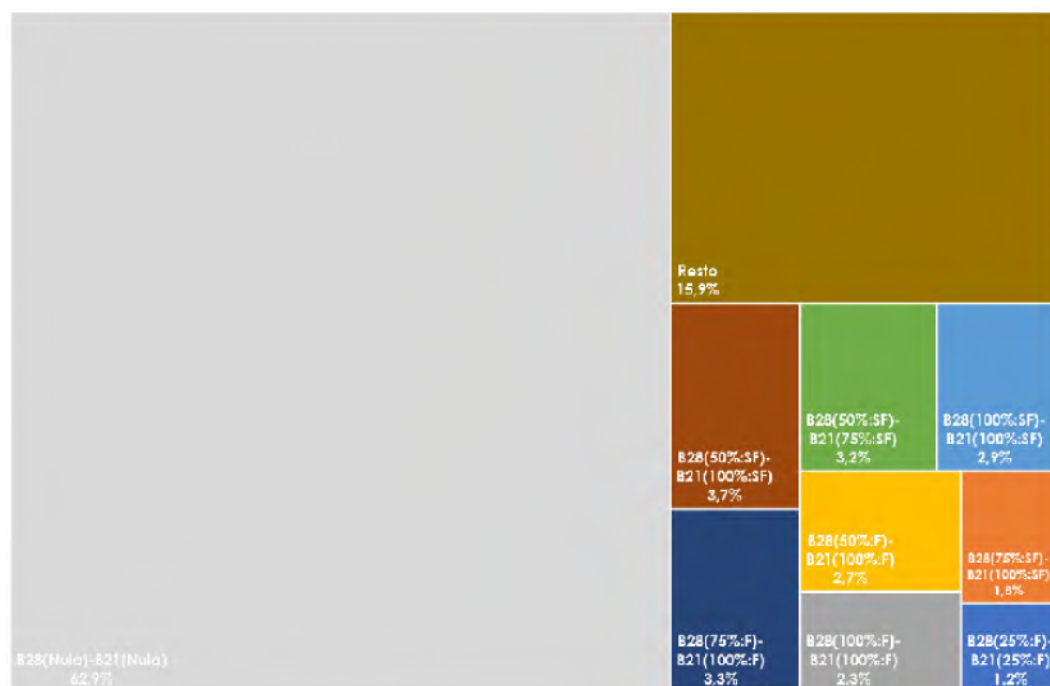
Relaciones escalares

A <sub>min</sub>	A <sub>MAX</sub>	Rango	A <sub>M</sub>	σ	A <sub>E</sub>	Tipo de relación
597,54	657,14	59,61	623,44	11,80	671,37	4 DSC

Visibilidad







Seq 22 

APV	0,1	MUY BAJA
-----	-----	----------

Desde el 16% de la superficie analizada, ambas edificaciones – B28 y B21 – presentan visiones sin filtrar, siendo la clase con mayor representación superficial la combinación B28(50%: SF) – B21(100%: SF), con el 4% de la superficie analizada.

Desde el 63% de la superficie analizada no son visibles ninguna de las edificaciones analizadas.

Desde el 3% de la superficie analizada no es visible B28 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(Nula) – B21 (25%: SF/F) con el 1% repartida a partes iguales entre ambas clases.

Desde el 2% de la superficie analizada no es visible B21 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(25%: SF/F) – B21 (Nula) con el 1%.

#### Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual

		Visibilidad												
		1,0	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1			
Relación escalar	CPC	1	1	1	1	1	0,8	0,8	0,6	0,4	0,2	Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual	0,2	BAJA
	CC	1	1	1	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,4	0,2			
	DSC	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,2	0,2			
	CV	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2			



**Indicadores de impacto derivados de la calidad del mosaico paisajístico**

<b>Población</b>	21.514 hab.	21%	5	<b>MUY ALTA</b>
<b>Calidad de la unidad de paisaje</b>		3		<b>BAJA</b>

**Componentes superpuestos**

Estructurales

Parques	P	C	T		
Caramuel (C)				TV	2
San Isidro (SI)					
La Cuña Verde (CVL)					
Jardines de las Vistillas (V)					
Atenas (A)					
Parques históricos y singulares					
Jardines del Palacio Real (PR)					
Jardines de Sabatini (S)					
Madrid Río (MR)			4		
Dalíeda de San Francisco (D)					

Funcionales: Atractores de personas

	P		
Puntuales			
Recintos FERIALES de la Casa de Campo		P	0
La Almudena			
Diarios		D	0
Palacio Real			
Ejes de intensidad de tráfico rodado			
Autovía de Extremadura			
Paseo de Extremadura – Puente de Segovia		E	3
Vía Carpetana			
Intercambiador de Príncipe Pío			
Perceptivos			
Miradores Naturales			
Cementerio de San Isidro			
Cornisas urbanas			
Palacio Real – San Francisco El Grande		P	0
Ejes históricos			
Bailén – San Francisco El Grande			

<b>CALIDAD DEL MOSAICO PAISAJÍSTICO</b>	<b>34</b>	<b>→</b>	<b>0,4</b>	<b>BAJA</b>
---	-----------	----------	------------	-------------

**Valoración final del impacto**

AP <sub>O</sub>	AP <sub>CA</sub>	AP <sub>F</sub>	
0,2	0,4	0,08	Co

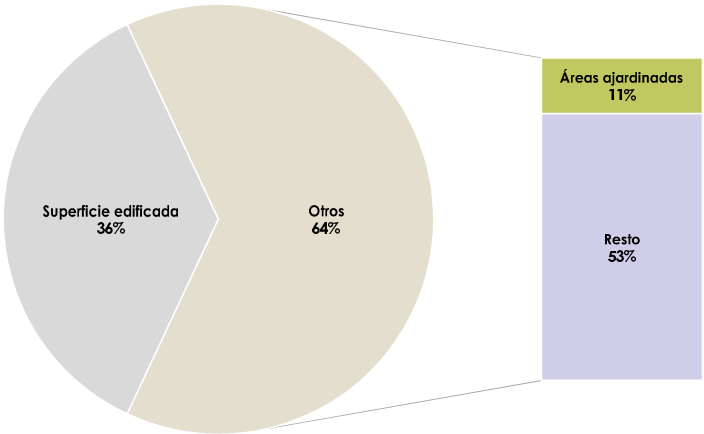
**4.10.1 Conclusión**

Se caracteriza por presentar un impacto final evaluado como compatible al presentar una calidad de su mosaico paisajístico evaluada como baja y de una afección derivada de sus componentes proyectuales evaluada como muy baja. La altitud máxima considerada en la ordenación generará una relación escalar de tipo diversidad sin contrastes con la totalidad de las edificaciones existentes en la unidad de paisaje unido a que la unidad presenta una visibilidad evaluada como muy baja.

4.11 Carabanchel bajo (5a.11b)



	m²
Superficie total	1.083.450,86
% Superficie del ámbito	16%
Superficie edificada	390.534,07
Superficie no edificada	692.916,79
Áreas ajardinadas	119.280,18
Fracción de cabida de cubierta	15%

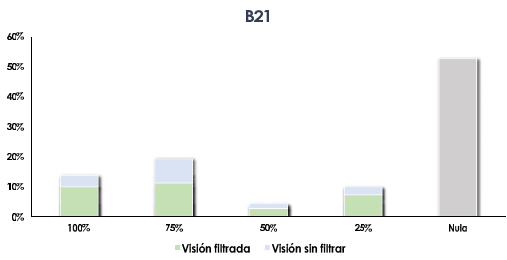
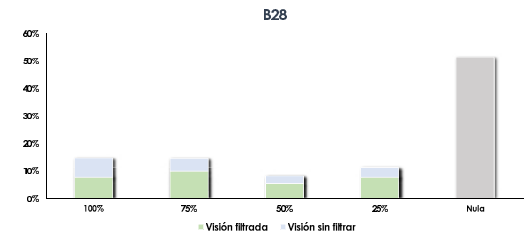


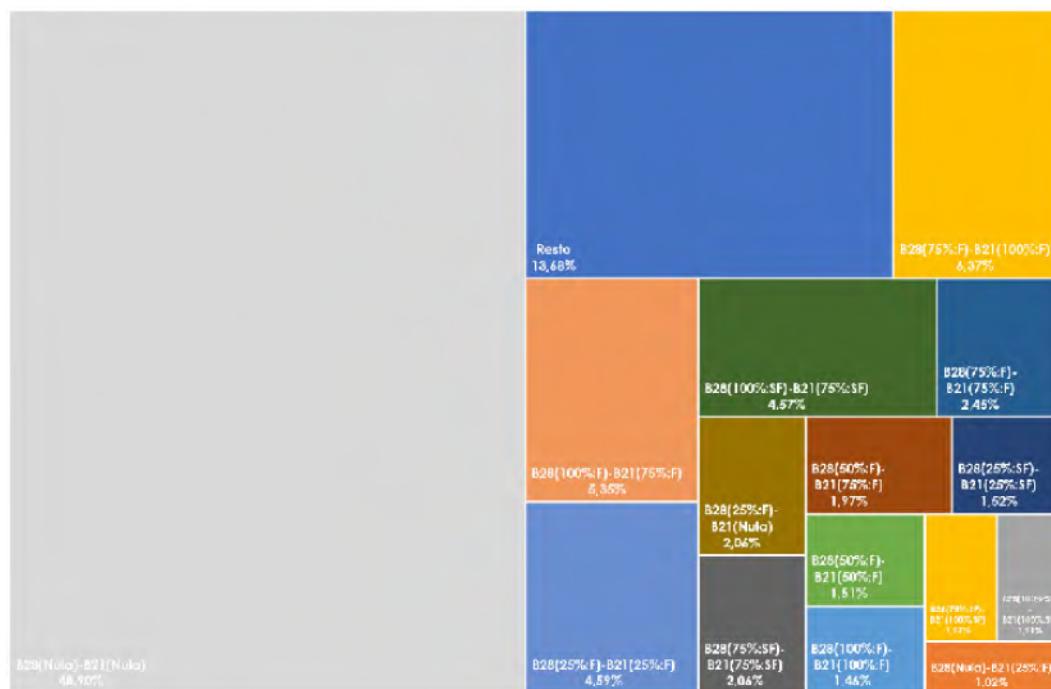
Indicadores de impacto derivados de la dimensión proyectual

Relaciones escalares

$A_{min}$	$A_{MAX}$	Rango	$A_M$	$\sigma$	$A_E$	Tipo de relación
576,58	661,52	84,94	622,91	14,12	671,37	3 DSC

Visibilidad





$S_{eq}$  14 

$A_{PV}$	0,1	MUY BAJA
----------	-----	----------

Desde el 27% de la superficie analizada, ambas edificaciones – B28 y B21 – presentan visiones filtradas, siendo la clase con mayor representación superficial la combinación B28(75%: F) – B21(100%: F), con el 6% de la superficie analizada.

Desde el 49% de la superficie analizada no son visibles ninguna de las edificaciones analizadas.

Desde el 2% de la superficie analizada no es visible B28 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(Nula) – B21 (25%: F) con el 1%.

Desde el 4% de la superficie analizada no es visible B21 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(25%: F) – B21 (Nula) con el 2%.

#### Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual

		Visibilidad											Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual	0,2	MUY BAJA
		1,0	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1				
Relación escalar	CPC	1	1	1	1	1	0,8	0,8	0,6	0,4	0,2				
	CC	1	1	1	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,4	0,2				
	DSC	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,2	0,2				
	CV	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2				

#### Indicadores de impacto derivados de la calidad del mosaico paisajístico

Población	30.441 hab.	29%	5	MUY ALTA
Calidad de la unidad de paisaje	3			BAJA

#### Componentes superpuestos

##### Estructurales

Parques	P	C	T		
Caramuel (C)				TV	13
San Isidro (SI)			2		
La Cuña Verde (CVL)			1,5		
Jardines de las Vistillas (V)					
Atenas (A)					
Parques históricos y singulares					
Jardines del Palacio Real (PR)					
Jardines de Sabatini (S)					
Madrid Río (MR)			4		
Dalíeda de San Francisco (D)					

##### Funcionales: Atractores de personas

	P		
Puntuales			
Recintos Feriales de la Casa de Campo		P	0
La Almudena			
Diarios		D	0
Palacio Real			
Ejes de intensidad de tráfico rodado			
Autovía de Extremadura			
Paseo de Extremadura – Puente de Segovia		E	2
Vía Carpetana			
Intercambiador de Príncipe Pío			
Perceptivos			
Miradores Naturales			
Cementerio de San Isidro			
Cornisas urbanas			
Palacio Real – San Francisco El Grande		P	0
Ejes históricos			
Bailén – San Francisco El Grande			

CALIDAD DEL MOSAICO PAISAJÍSTICO	44	→	0,6	MEDIA
----------------------------------	----	---	-----	-------

#### Valoración final del impacto

AP <sub>O</sub>	AP <sub>CA</sub>	AP <sub>F</sub>	
0,2	0,6	0,12	Co

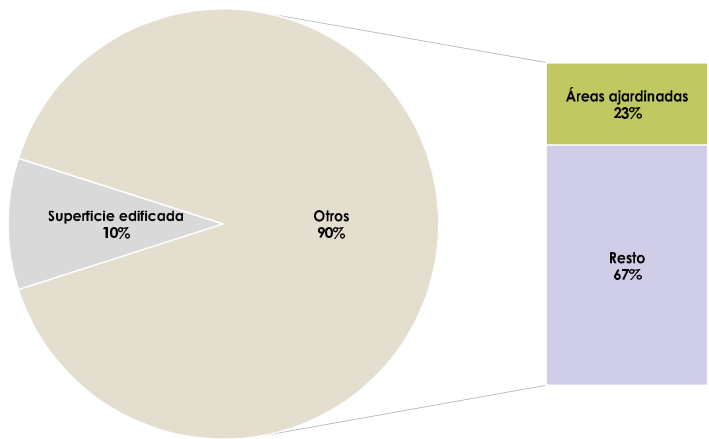
#### 4.11.1 Conclusión

Se caracteriza por presentar un impacto final evaluado como compatible al presentar una calidad de su mosaico paisajístico evaluada como media y de una afección derivada de sus componentes proyectuales evaluada como muy baja. La altitud máxima considerada en la ordenación generará una relación escalar de tipo diversidad sin contrastes con la totalidad de las edificaciones existentes en la unidad de paisaje unido a que la unidad presenta una visibilidad evaluada como muy baja.

4.12 Cementerios de San Isidro y Santa María (8.I-SI-8.II)



	m²
Superficie total	480.291,13
% Superficie del ámbito	7%
Superficie edificada	47.488,81
Superficie no edificada	432.802,33
Áreas ajardinadas	110.908,56
Fracción de cabida de cubierta	26%

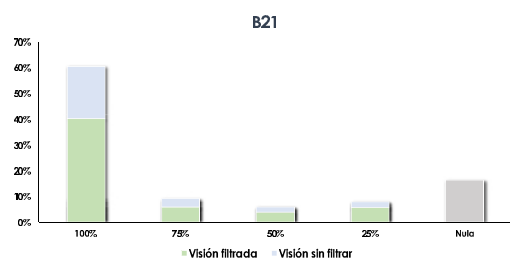
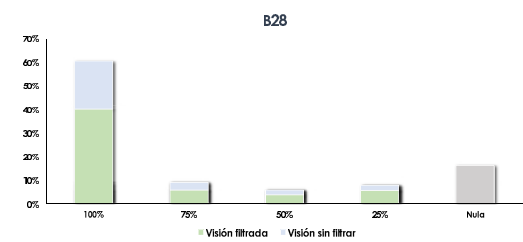


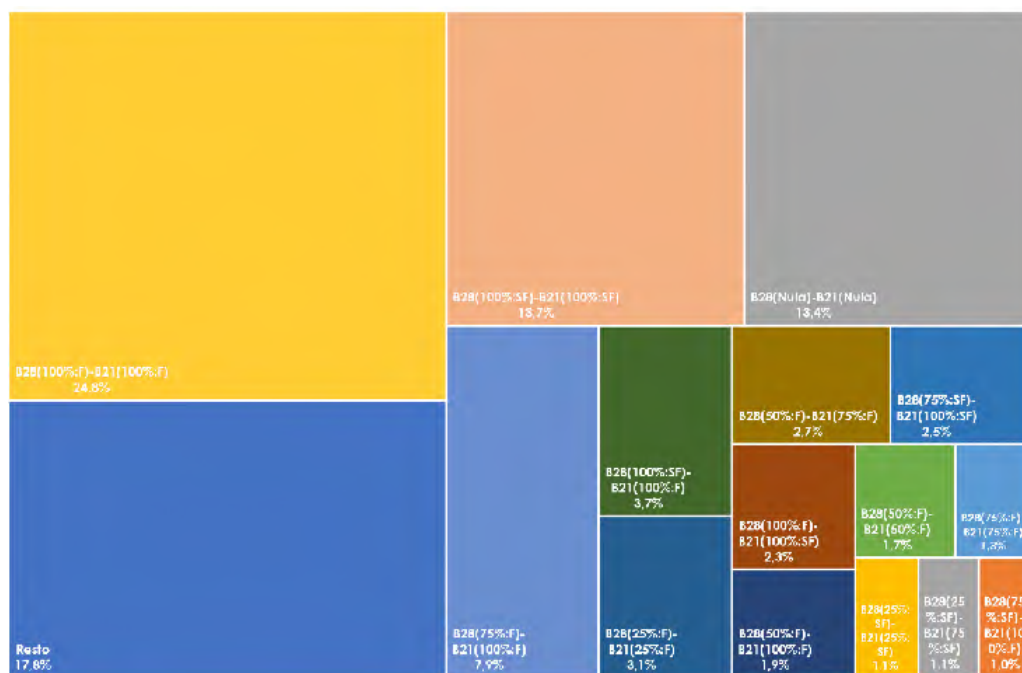
Indicadores de impacto derivados de la dimensión proyectual

Relaciones escalares

$A_{min}$	$A_{MAX}$	Rango	$A_M$	$\sigma$	$A_E$	Tipo de relación
586,16	632,50	46,34	613,7	10,14	671,37	5,70 DSC

Visibilidad





Seq 77    Apv 0,4    MEDIA BAJA

Desde el 61% de la superficie analizada, ambas edificaciones – B28 y B21 – presentan visiones filtradas, siendo la clase con mayor representación superficial la combinación B28(100%: F) – B21(100%: F), con el 25% de la superficie analizada.

Desde el 13% de la superficie analizada no son visibles ninguna de las edificaciones analizadas.

Desde el 2% de la superficie analizada no es visible B28 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(Nula) – B21 (25%: F) con el 1%.

Desde el 3% de la superficie analizada no es visible B21 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(25%: F) – B21 (Nula) con el 1%.

#### Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual

		Visibilidad										Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual	0,4	BAJA
		1,0	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1			
Relación escalar	CPC	1	1	1	1	1	0,8	0,8	0,6	0,4	0,2			
	CC	1	1	1	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,4	0,2			
	DSC	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,2	0,2			
	CV	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2			

**Indicadores de impacto derivados de la calidad del mosaico paisajístico**

<b>Población</b>	0 hab.	1%	1	<b>MUY BAJA</b>
<b>Calidad de la unidad de paisaje</b>	8			<b>ALTA</b>

**Componentes superpuestos**

Estructurales

Parques	P	C	T		
Caramuel (C)				TV	13
San Isidro (SI)			2		
La Cuña Verde (CVL)			1,5		
Jardines de las Vistillas (V)					
Atenas (A)					
Parques históricos y singulares					
Jardines del Palacio Real (PR)					
Jardines de Sabatini (S)					
Madrid Río (MR)			4		
Dalíeda de San Francisco (D)					

Funcionales: Atractores de personas

	P		
Puntuales			
Recintos Feriales de la Casa de Campo		P	0
La Almudena			
Diarios		D	0
Palacio Real			
Ejes de intensidad de tráfico rodado			
Autovía de Extremadura			
Paseo de Extremadura – Puente de Segovia		E	2
Vía Carpetana			
Intercambiador de Príncipe Pío			
Perceptivos			
Miradores Naturales			
Cementerio de San Isidro			
Cornisas urbanas			
Palacio Real – San Francisco El Grande		P	1
Ejes históricos			
Bailén – San Francisco El Grande			

<b>CALIDAD DEL MOSAICO PAISAJÍSTICO</b>	<b>47</b>	<b>→</b>	<b>0,6</b>	<b>MEDIA</b>
---	-----------	----------	------------	--------------

**Valoración final del impacto**

AP <sub>O</sub>	AP <sub>CA</sub>	AP <sub>F</sub>	
0,4	0,6	0,24	<b>Mo</b>

**4.12.1 Conclusión**

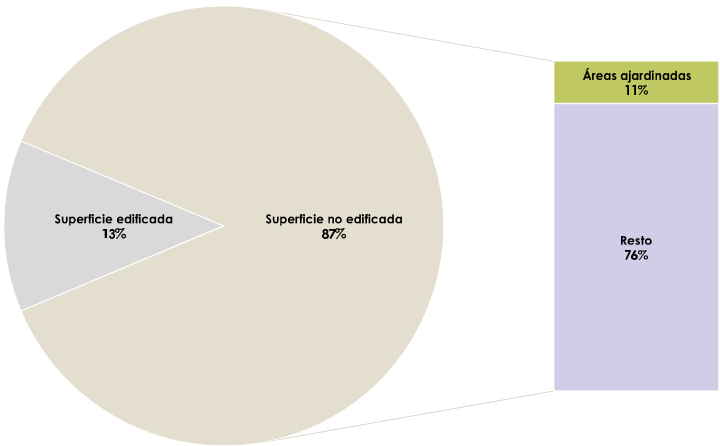
Se caracteriza por presentar un impacto final evaluado como moderado al presentar una calidad de su mosaico paisajístico evaluada como media – derivada fundamentalmente de la calidad de la unidad del paisaje y su condición de mirador – y de una afección derivada de sus componentes proyectuales evaluada como baja. La altitud máxima considerada en la ordenación generará una relación escalar de diversidad sin contrastes con la totalidad de las edificaciones existentes en la unidad de paisaje unido a que la unidad presenta una visibilidad evaluada como media baja.



4.13 Recintos feriales de la Casa de Campo (8.9b)



	m²
Superficie total	886.284,04
% Superficie del ámbito	13%
Superficie edificada	112.051,51
Superficie no edificada	774.232,53
Áreas ajardinadas	99.626,00
Fracción de cabida de cubierta	23%

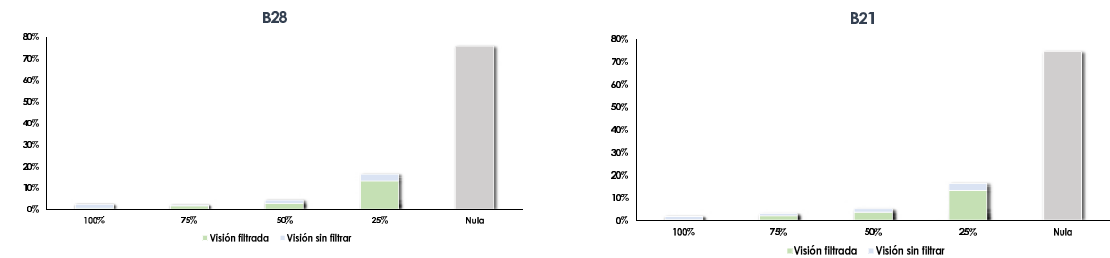


Indicadores de impacto derivados de la dimensión proyectual

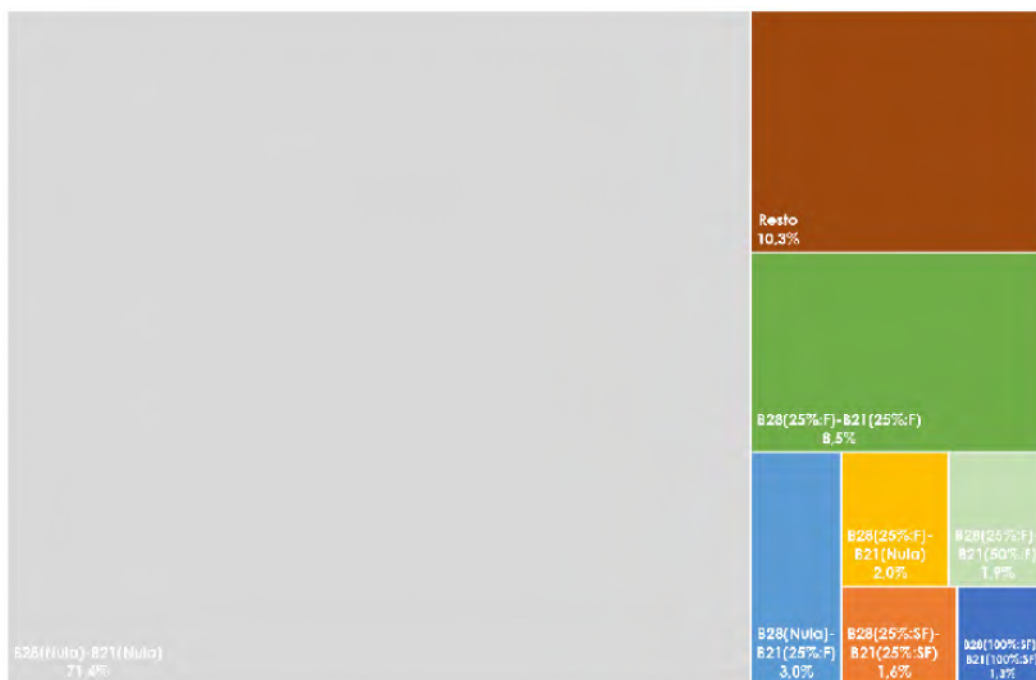
Relaciones escalares

A <sub>min</sub>	A <sub>MAX</sub>	Rango	A <sub>M</sub>	σ	A <sub>E</sub>	Tipo de relación
588,11	646,32	58,20	627,25	11,44	671,37	4 DSC

Visibilidad







Seq 11    Apv 0,1    **MUY BAJA**

Desde el 14% de la superficie analizada, ambas edificaciones – B28 y B21 – presentan visiones filtradas, siendo la clase con mayor representación superficial la combinación B28(25%: F) – B21(25%: F), con el 14% de la superficie analizada.

Desde el 71% de la superficie analizada no son visibles ninguna de las edificaciones analizadas.

Desde el 4% de la superficie analizada no es visible B28 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(Nula) – B21 (25%: F) con el 1%.

Desde el 3% de la superficie analizada no es visible B21 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(25%: F) – B21 (Nula) con el 3%.

#### Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual

		Visibilidad										Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual	0,2	MUY BAJA
		1,0	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1			
Relación escalar	CPC	1	1	1	1	1	0,8	0,8	0,6	0,4	0,2			
	CC	1	1	1	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,4	0,2			
	DSC	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,2	0,2			
	CV	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2			

**Indicadores de impacto derivados de la calidad del mosaico paisajístico**

<b>Población</b>	1.308 hab.	1%	1	<b>MUY BAJA</b>
<b>Calidad de la unidad de paisaje</b>	6			<b>MEDIA ALTA</b>

**Componentes superpuestos**

Estructurales

Parques	P	C	T		
Caramuel (C)				TV	0
San Isidro (SI)					
La Cuña Verde (CVL)					
Jardines de las Vistillas (V)					
Atenas (A)					
Parques históricos y singulares					
Jardines del Palacio Real (PR)					
Jardines de Sabatini (S)					
Madrid Río (MR)					
Dalíeda de San Francisco (D)					

Funcionales: Atractores de personas

	P		
Puntuales			
Recintos FERIALES de la Casa de Campo		P	2
La Almudena			
Diarios		D	0
Palacio Real			
Ejes de intensidad de tráfico rodado			
Autovía de Extremadura			
Paseo de Extremadura – Puente de Segovia		E	2
Vía Carpetana			
Intercambiador de Príncipe Pío			
Perceptivos			
Miradores Naturales			
Cementerio de San Isidro			
Cornisas urbanas			
Palacio Real – San Francisco El Grande		P	0
Ejes históricos			
Bailén – San Francisco El Grande			

<b>CALIDAD DEL MOSAICO PAISAJÍSTICO</b>	<b>30</b>	<b>→</b>	<b>0,4</b>	<b>BAJA</b>
---	-----------	----------	------------	-------------

**Valoración final del impacto**

AP <sub>O</sub>	AP <sub>CA</sub>	AP <sub>F</sub>	
0,2	0,4	0,08	Co

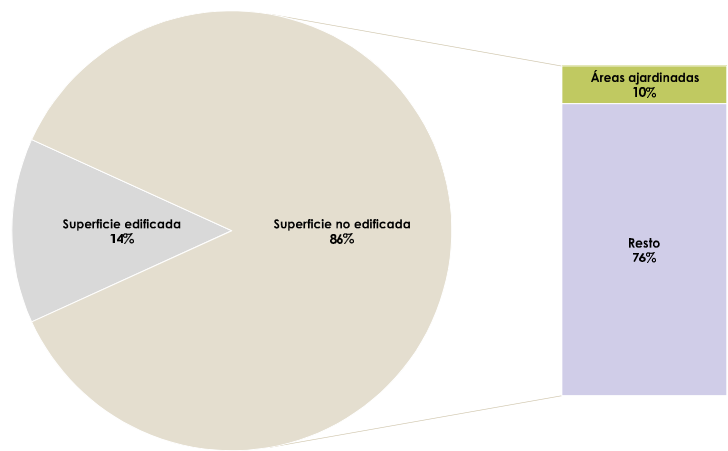
**4.13.1 Conclusión**

Se caracteriza por presentar un impacto final evaluado como compatible al presentar una calidad de su mosaico paisajístico evaluada como baja y de una afección derivada de sus componentes proyectuales evaluada como muy baja. La altitud máxima considerada en la ordenación generará una relación escalar de tipo diversidad sin contrastes con la totalidad de las edificaciones existentes en la unidad de paisaje unido a que la unidad presenta una visibilidad evaluada como muy baja.

4.14 Paisajes en transformación de uso (9a)



	m <sup>2</sup>
Superficie total	313.766,91
% Superficie del ámbito	5%
Superficie edificada	42.734,36
Superficie no edificada	271.032,55
Áreas ajardinadas	31.087,74
Fracción de cabida de cubierta	8%

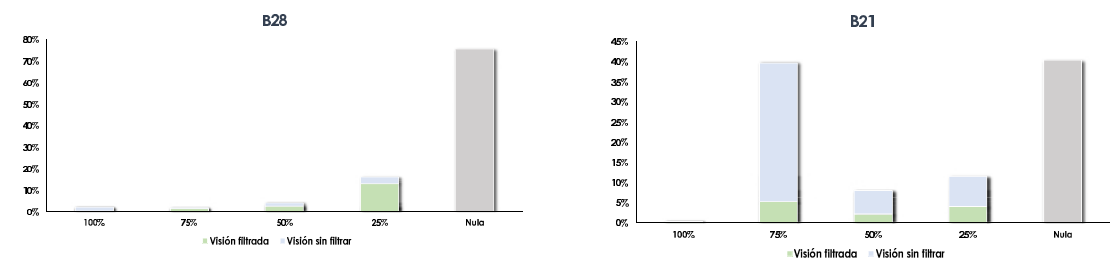


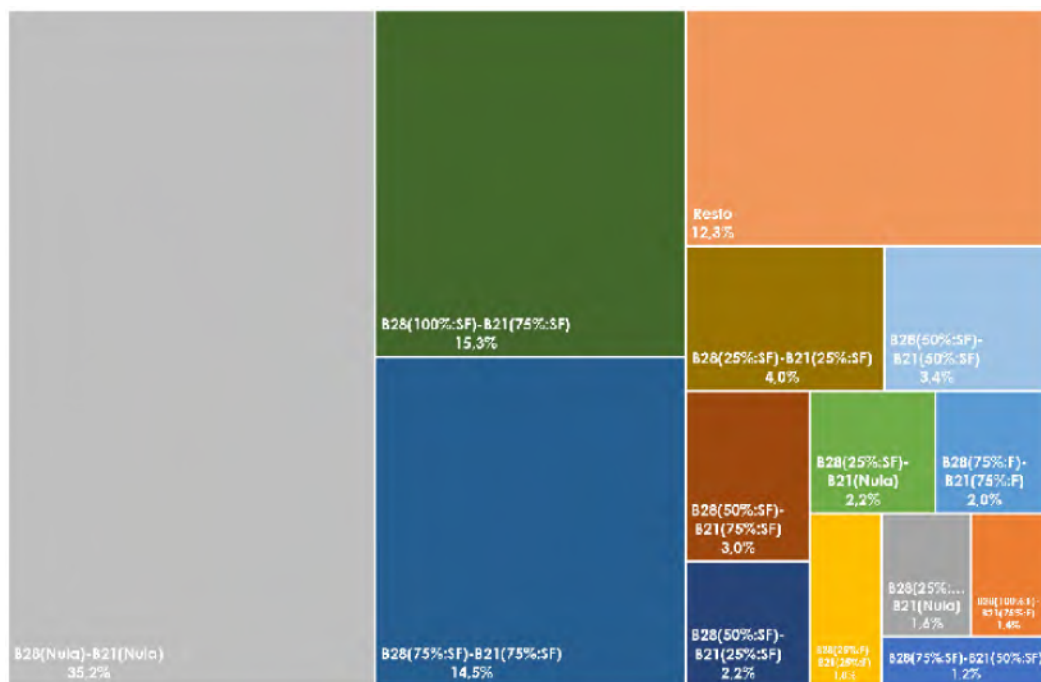
Indicadores de impacto derivados de la dimensión proyectual

Relaciones escalares

A <sub>min</sub>	A <sub>MAX</sub>	Rango	A <sub>M</sub>	σ	A <sub>E</sub>	Tipo de relación
578,58	625,36	46,78	604,97	10,28	671,37	6,5 DSC

Visibilidad





Seq 66 A<sub>PV</sub> 0,3 BAJA

Desde el 47% de la superficie analizada, ambas edificaciones – B28 y B21 – presentan visiones sin filtrar, siendo las clases con mayor representación superficial la combinación B28(100%: SF) – B21 (75%: SF) y B28(75%: SF)-B21 (75%: SF), ambas con el 15% de la superficie analizada.

Desde el 35% de la superficie analizada no son visibles ninguna de las edificaciones analizadas.

Desde el 1% de la superficie analizada no es visible B28 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(Nula) – B21 (75%: SF).

Desde el 5% de la superficie analizada no es visible B21 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(25%: SF/F) – B21 (Nula) con el 4%.

#### Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual

		Visibilidad										Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual	0,4	BAJA
		1,0	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1			
Relación escalar	CPC	1	1	1	1	1	0,8	0,8	0,6	0,4	0,2			
	CC	1	1	1	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,4	0,2			
	DSC	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,2	0,2			
	CV	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2			

**Indicadores de impacto derivados de la calidad del mosaico paisajístico**

<b>Población</b>	2.496 hab.	2%	1	<b>MUY BAJA</b>
<b>Calidad de la unidad de paisaje</b>		2		<b>MUY BAJA - BAJA</b>

**Componentes superpuestos**

Estructurales

Parques	P	C	T		
Caramuel (C)				TV	4
San Isidro (SI)					
La Cuña Verde (CVL)					
Jardines de las Vistillas (V)					
Atenas (A)					
Parques históricos y singulares					
Jardines del Palacio Real (PR)					
Jardines de Sabatini (S)					
Madrid Río (MR)			4		
Dalíeda de San Francisco (D)					

Funcionales: Atractores de personas

	P		
Puntuales			
Recintos Feriales de la Casa de Campo		P	0
La Almudena			
Diarios		D	0
Palacio Real			
Ejes de intensidad de tráfico rodado			
Autovía de Extremadura			
Paseo de Extremadura – Puente de Segovia		E	0
Vía Carpetana			
Intercambiador de Príncipe Pío			
Perceptivos			
Miradores Naturales			
Cementerio de San Isidro			
Cornisas urbanas		P	0
Palacio Real – San Francisco El Grande			
Ejes históricos			
Bailén – San Francisco El Grande			

<b>CALIDAD DEL MOSAICO PAISAJÍSTICO</b>	<b>26</b>	<b>→</b>	<b>0,4</b>	<b>BAJA</b>
---	-----------	----------	------------	-------------

**Valoración final del impacto**

AP <sub>O</sub>	AP <sub>CA</sub>	AP <sub>F</sub>	
0,4	0,6	0,24	<b>Mo</b>

**4.14.1 Conclusión**

Se caracteriza por presentar un impacto final evaluado como moderado al presentar una calidad de su mosaico paisajístico evaluada como muy baja – baja y de una afección derivada de sus componentes proyectuales evaluada como baja. La altitud máxima considerada en la ordenación generará una relación escalar de tipo diversidad sin contrastes con la totalidad de las edificaciones existentes en la unidad de paisaje unido a que la unidad presenta una visibilidad evaluada como baja.

## 5 IMPACTO PAISAJÍSTICO FINAL

El impacto paisajístico final que la ordenación propuesta genera en su área de influencia visual se evalúa como moderado, obtenido como suma ponderada de los impactos ejercidos sobre cada unidad de paisaje.

La Tabla 10 muestra la evaluación del impacto que la ordenación genera sobre cada unidad de paisaje objeto de estudio. En 7 de las unidades de paisaje genera un impacto compatible (58% de la superficie total analizada) y en las 6 unidades de paisaje restantes genera un impacto moderado (42% de la superficie total analizada).

Teniendo en cuenta la definición de impacto compatible y moderado realizada en el artículo 8 s)<sup>16</sup> y t)<sup>17</sup> de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, **no se precisa el desarrollo de medidas de integración paisajística.**

Tabla 10. Impacto paisajístico final por integración de los impactos que la MPR genera sobre cada unidad de paisaje

Unidades de paisaje	Escala	Visibilidad	AP <sub>o</sub>	Calidad	AP <sub>CA</sub>	AP <sub>F</sub>	
Ópera	CV	0,3	0,20	119,00	1,00	0,20	Moderado
San Francisco	CV	0,3	0,20	79,00	1,00	0,20	Moderado
2b.2a. Imperial	DSC	0,1	0,20	50,00	0,60	0,12	Compatible
2b.9b. Príncipe Pío	DSC	0,2	0,20	43,00	0,60	0,12	Compatible
2c.10. Lucero	DSC	0,1	0,20	18,00	0,20	0,04	Compatible
2c.2a. Pasillo Verde	DSC	0,2	0,20	26,00	0,40	0,08	Compatible
3a.10a. Las Águilas	DSC	0,4	0,40	42,00	0,60	0,24	Moderado
3b.10a. Colonia Juan Tornero	CC	0,4	0,60	26,50	0,40	0,24	Moderado
5a.10. Alto de Extremadura	DSC	0,1	0,20	34,00	0,40	0,08	Compatible
5a.11b. Carabanchel Bajo	DSC	0,1	0,20	44,00	0,60	0,12	Compatible
8-III. Cementerios	CC	0,4	0,60	47,00	0,60	0,24	Moderado
8.9b. Recintos feriales	DSC	0,1	0,20	30,00	0,40	0,08	Compatible
9.a. En transformación	DSC	0,3	0,40	26,00	0,60	0,24	Moderado
						<b>Peso</b>	<b>Σ</b>
						ΣCr	0,00
						ΣSe	0,00
						ΣMo	1,36
						ΣCo	0,64
						<b>Impacto final</b>	<b>3,40</b>
							<b>Mo</b>

<sup>16</sup> Impacto ambiental compatible: Aquel cuya recuperación es inmediata tras el cese de la actividad, y no precisa medidas preventivas o correctoras.

<sup>17</sup> Impacto ambiental moderado: Aquel cuya recuperación no precisa medidas preventivas o correctoras intensivas, y en el que la consecución de las condiciones ambientales iniciales requiere cierto tiempo.

## 6 ANEXO

### 6.1 Ópera (O)

Combinación	Superficie (m²)	%
B28(50%:F)-B21(100%:F)	0,96	0,00%
B28(50%:F)-B21(100%:SF)	1,32	0,00%
B28(75%:F)-B21(100%:F)	1,41	0,00%
B28(Nula)-B21(100%:F)	1,76	0,00%
B28(25%:F)-B21(100%:SF)	2,98	0,00%
B28(75%:F)-B21(100%:SF)	3,33	0,00%
B28(Nula)-B21(100%:SF)	10,22	0,00%
B28(25%:SF)-B21(100%:SF)	14,70	0,00%
B28(50%:SF)-B21(100%:SF)	21,91	0,00%
B28(100%:F)-B21(25%:SF)	44,77	0,01%
B28(100%:F)-B21(50%:SF)	45,72	0,01%
B28(100%:SF)-B21(100%:F)	61,99	0,01%
B28(100%:F)-B21(100%:SF)	81,43	0,02%
B28(100%:SF)-B21(50%:F)	101,02	0,02%
B28(75%:SF)-B21(100%:SF)	104,31	0,02%
B28(75%:F)-B21(25%:SF)	110,58	0,02%
B28(100%:SF)-B21(25%:F)	116,56	0,02%
B28(100%:F)-B21(100%:F)	117,83	0,02%
B28(75%:SF)-B21(25%:F)	163,29	0,03%
B28(50%:SF)-B21(25%:F)	168,42	0,03%
B28(25%:SF)-B21(50%:F)	218,70	0,04%
B28(50%:SF)-B21(50%:F)	237,93	0,05%
B28(75%:SF)-B21(50%:F)	267,89	0,05%
B28(50%:F)-B21(25%:SF)	273,82	0,05%
B28(25%:F)-B21(50%:SF)	279,02	0,05%
B28(100%:SF)-B21(25%:SF)	283,46	0,05%
B28(75%:F)-B21(50%:SF)	292,40	0,06%
B28(50%:F)-B21(50%:SF)	371,85	0,07%
B28(100%:SF)-B21(Nula)	473,98	0,09%
B28(25%:F)-B21(75%:SF)	493,34	0,09%
B28(25%:SF)-B21(25%:F)	502,11	0,10%
B28(100%:SF)-B21(50%:SF)	528,30	0,10%
B28(25%:F)-B21(25%:SF)	554,45	0,10%
B28(25%:SF)-B21(75%:F)	562,56	0,11%
B28(50%:F)-B21(75%:SF)	644,83	0,12%
B28(75%:SF)-B21(25%:SF)	741,40	0,14%
B28(50%:SF)-B21(75%:F)	798,02	0,15%
B28(75%:SF)-B21(Nula)	1.021,37	0,19%
B28(50%:SF)-B21(Nula)	1.044,95	0,20%
B28(Nula)-B21(50%:SF)	1.045,93	0,20%
B28(50%:SF)-B21(25%:SF)	1.214,88	0,23%
B28(100%:F)-B21(25%:F)	1.327,05	0,25%
B28(Nula)-B21(25%:SF)	1.543,20	0,29%

B28(25%:SF)-B21(50%:SF)	1.586,07	0,30%
B28(Nula)-B21(50%:F)	1.710,14	0,32%
<b>Combinación</b>	<b>Superficie (m2)</b>	<b>%</b>
B28(75%:F)-B21(Nula)	1.759,50	0,33%
B28(75%:SF)-B21(75%:F)	1.905,06	0,36%
B28(50%:SF)-B21(50%:SF)	1.905,63	0,36%
B28(75%:F)-B21(25%:F)	1.974,27	0,37%
B28(50%:F)-B21(Nula)	1.996,75	0,38%
B28(100%:F)-B21(Nula)	2.021,38	0,38%
B28(100%:F)-B21(50%:F)	2.092,32	0,40%
B28(25%:SF)-B21(Nula)	2.137,74	0,40%
B28(75%:F)-B21(75%:SF)	2.172,35	0,41%
B28(75%:SF)-B21(50%:SF)	2.254,22	0,43%
B28(25%:SF)-B21(25%:SF)	2.525,51	0,48%
B28(Nula)-B21(75%:SF)	2.594,19	0,49%
B28(25%:SF)-B21(75%:SF)	3.273,03	0,62%
B28(Nula)-B21(25%:F)	3.453,65	0,65%
B28(100%:SF)-B21(100%:SF)	3.678,06	0,70%
B28(50%:SF)-B21(75%:SF)	3.915,21	0,74%
B28(25%:F)-B21(50%:F)	4.112,98	0,78%
B28(75%:F)-B21(50%:F)	4.815,26	0,91%
B28(25%:F)-B21(Nula)	4.885,08	0,92%
B28(50%:F)-B21(50%:F)	5.691,46	1,08%
B28(50%:F)-B21(25%:F)	6.904,35	1,31%
B28(Nula)-B21(75%:F)	8.189,22	1,55%
B28(25%:F)-B21(25%:F)	8.583,75	1,63%
B28(25%:F)-B21(75%:F)	8.678,44	1,64%
B28(100%:F)-B21(75%:SF)	8.849,16	1,68%
B28(100%:SF)-B21(75%:F)	11.170,06	2,11%
B28(75%:SF)-B21(75%:SF)	12.013,40	2,27%
B28(50%:F)-B21(75%:F)	15.708,95	2,97%
B28(75%:F)-B21(75%:F)	40.291,81	7,63%
B28(100%:SF)-B21(75%:SF)	56.299,40	10,66%
B28(100%:F)-B21(75%:F)	128.723,28	24,37%
B28(Nula)-B21(Nula)	144.396,03	27,34%
<b>Total</b>	<b>528.163,66</b>	<b>100,00%</b>



## 6.2 San Francisco El Grande (SF)

Combinación	Superficie (m²)	%
B28(75%:F)-B21(25%:SF)	10,83	0,01%
B28(75%:SF)-B21(25%:F)	15,31	0,01%
B28(100%:SF)-B21(50%:F)	16,52	0,02%
B28(100%:F)-B21(50%:SF)	18,50	0,02%
B28(75%:SF)-B21(50%:F)	18,52	0,02%
B28(100%:SF)-B21(25%:F)	19,41	0,02%
B28(100%:F)-B21(25%:SF)	22,16	0,02%
B28(25%:SF)-B21(50%:F)	26,61	0,03%
B28(75%:F)-B21(50%:SF)	27,57	0,03%
B28(25%:F)-B21(50%:SF)	35,07	0,03%
B28(25%:SF)-B21(75%:F)	37,97	0,04%
B28(50%:SF)-B21(25%:F)	52,23	0,05%
B28(50%:F)-B21(25%:SF)	54,57	0,05%
B28(100%:F)-B21(Nula)	59,44	0,06%
B28(75%:F)-B21(Nula)	68,49	0,07%
B28(25%:F)-B21(75%:SF)	75,86	0,07%
B28(25%:F)-B21(25%:SF)	84,46	0,08%
B28(Nula)-B21(50%:SF)	90,56	0,09%
B28(75%:SF)-B21(Nula)	91,94	0,09%
B28(50%:F)-B21(50%:SF)	93,26	0,09%
B28(50%:SF)-B21(50%:F)	95,21	0,09%
B28(50%:F)-B21(Nula)	101,67	0,10%
B28(25%:SF)-B21(25%:F)	114,24	0,11%
B28(100%:F)-B21(25%:F)	115,76	0,11%
B28(50%:F)-B21(75%:SF)	121,74	0,12%
B28(100%:SF)-B21(Nula)	134,94	0,13%
B28(50%:SF)-B21(75%:F)	137,06	0,13%
B28(50%:SF)-B21(Nula)	137,63	0,13%
B28(75%:SF)-B21(25%:SF)	150,28	0,15%
B28(100%:F)-B21(50%:F)	154,12	0,15%
B28(100%:SF)-B21(25%:SF)	158,84	0,16%
B28(75%:F)-B21(25%:F)	179,25	0,17%
B28(25%:SF)-B21(50%:SF)	197,55	0,19%
B28(Nula)-B21(75%:SF)	201,81	0,20%
B28(100%:SF)-B21(50%:SF)	206,51	0,20%
B28(Nula)-B21(25%:SF)	258,39	0,25%
B28(25%:SF)-B21(75%:SF)	279,23	0,27%
B28(75%:SF)-B21(50%:SF)	303,95	0,30%
B28(75%:F)-B21(75%:SF)	344,80	0,34%
B28(50%:SF)-B21(25%:SF)	395,42	0,39%
B28(75%:SF)-B21(75%:F)	421,28	0,41%
B28(Nula)-B21(50%:F)	442,13	0,43%
B28(50%:SF)-B21(50%:SF)	469,43	0,46%
B28(75%:F)-B21(50%:F)	469,65	0,46%
B28(25%:F)-B21(75%:F)	543,28	0,53%

Combinación	Superficie (m²)	%
B28(25%:SF)-B21(25%:SF)	664,43	0,65%
B28(50%:F)-B21(25%:F)	732,07	0,71%
B28(25%:F)-B21(50%:F)	751,53	0,73%
B28(50%:SF)-B21(75%:SF)	797,98	0,78%
B28(25%:SF)-B21(Nula)	992,88	0,97%
B28(Nula)-B21(75%:F)	1.041,38	1,02%
B28(50%:F)-B21(50%:F)	1.135,47	1,11%
B28(25%:F)-B21(Nula)	1.209,70	1,18%
B28(50%:F)-B21(75%:F)	1.337,69	1,31%
B28(100%:F)-B21(75%:SF)	1.709,88	1,67%
B28(Nula)-B21(25%:F)	1.950,41	1,90%
B28(75%:SF)-B21(75%:SF)	2.208,07	2,16%
B28(100%:SF)-B21(75%:F)	2.359,05	2,30%
B28(25%:F)-B21(25%:F)	2.908,42	2,84%
B28(75%:F)-B21(75%:F)	3.248,64	3,17%
B28(100%:SF)-B21(75%:SF)	13.924,43	13,59%
B28(100%:F)-B21(75%:F)	21.092,12	20,59%
B28(Nula)-B21(Nula)	37.342,09	36,45%
<b>Total</b>	<b>102.459,69</b>	<b>100,00%</b>

### 6.3 Imperial (2b.2a)

Combinación	Superficie (m²)	%
B28(100%.F)-B21(100%.F)	0,56	0,00%
B28(Nula)-B21(100%.SF)	0,72	0,00%
B28(100%.SF)-B21(100%.SF)	8,61	0,00%
B28(75%.F)-B21(25%.SF)	38,91	0,02%
B28(25%.F)-B21(50%.SF)	43,70	0,02%
B28(50%.F)-B21(25%.SF)	45,52	0,02%
B28(50%.F)-B21(50%.SF)	52,45	0,03%
B28(100%.F)-B21(25%.SF)	65,68	0,03%
B28(75%.F)-B21(50%.SF)	65,84	0,03%
B28(75%.SF)-B21(75%.F)	69,57	0,03%
B28(100%.F)-B21(Nula)	81,32	0,04%
B28(50%.SF)-B21(50%.F)	95,85	0,05%
B28(100%.SF)-B21(25%.F)	126,53	0,06%
B28(50%.SF)-B21(75%.F)	136,80	0,07%
B28(25%.F)-B21(25%.SF)	157,36	0,08%
B28(100%.SF)-B21(75%.F)	158,24	0,08%
B28(25%.SF)-B21(75%.F)	160,72	0,08%
B28(50%.F)-B21(75%.SF)	184,68	0,09%
B28(75%.SF)-B21(50%.F)	193,81	0,10%
B28(75%.F)-B21(75%.SF)	203,72	0,10%
B28(Nula)-B21(50%.F)	226,30	0,11%
B28(100%.F)-B21(75%.SF)	228,02	0,11%
B28(25%.SF)-B21(50%.F)	234,08	0,12%
B28(75%.F)-B21(25%.F)	239,71	0,12%
B28(50%.F)-B21(Nula)	240,65	0,12%
B28(50%.SF)-B21(25%.F)	287,36	0,14%
B28(Nula)-B21(25%.SF)	343,12	0,17%
B28(100%.F)-B21(25%.F)	344,87	0,17%
B28(25%.F)-B21(75%.SF)	355,64	0,18%
B28(Nula)-B21(75%.SF)	368,31	0,18%
B28(75%.F)-B21(Nula)	387,27	0,19%
B28(100%.F)-B21(50%.SF)	397,83	0,20%
B28(75%.SF)-B21(25%.F)	441,07	0,22%
B28(25%.SF)-B21(25%.F)	460,95	0,23%
B28(Nula)-B21(50%.SF)	462,11	0,23%
B28(75%.F)-B21(50%.F)	463,42	0,23%
B28(25%.F)-B21(75%.F)	542,62	0,27%
B28(50%.SF)-B21(75%.SF)	603,54	0,30%
B28(Nula)-B21(75%.F)	606,77	0,30%
B28(50%.F)-B21(25%.F)	624,54	0,31%
B28(Nula)-B21(25%.F)	634,87	0,31%
B28(25%.F)-B21(50%.F)	691,34	0,34%
B28(50%.SF)-B21(Nula)	711,43	0,35%
B28(75%.F)-B21(75%.F)	723,22	0,36%
B28(25%.SF)-B21(50%.SF)	771,67	0,38%

Combinación	Superficie (m²)	%
B28(100%.SF)-B21(Nula)	912,11	0,45%
B28(50%.F)-B21(50%.F)	921,19	0,46%
B28(75%.SF)-B21(Nula)	970,80	0,48%
B28(50%.SF)-B21(25%.SF)	1.064,63	0,53%
B28(50%.F)-B21(75%.F)	1.122,04	0,55%
B28(100%.F)-B21(75%.F)	1.141,23	0,56%
B28(25%.SF)-B21(75%.SF)	1.174,12	0,58%
B28(100%.SF)-B21(50%.F)	1.336,39	0,66%
B28(50%.SF)-B21(50%.SF)	1.522,51	0,75%
B28(25%.SF)-B21(Nula)	1.597,85	0,79%
B28(25%.SF)-B21(25%.SF)	1.837,69	0,91%
B28(100%.SF)-B21(25%.SF)	2.099,63	1,04%
B28(75%.SF)-B21(25%.SF)	2.402,01	1,19%
B28(100%.F)-B21(50%.F)	2.566,73	1,27%
B28(75%.SF)-B21(75%.SF)	2.749,89	1,36%
B28(25%.F)-B21(Nula)	2.755,19	1,36%
B28(25%.F)-B21(25%.F)	2.913,55	1,44%
B28(75%.SF)-B21(50%.SF)	3.988,12	1,97%
B28(100%.SF)-B21(75%.SF)	6.101,91	3,01%
B28(100%.SF)-B21(50%.SF)	8.270,44	4,09%
B28(Nula)-B21(Nula)	141.716,68	70,00%
<b>Total</b>	<b>202.446,03</b>	<b>100,00%</b>

#### 6.4 Príncipe Pío (2b.9b)

Combinación	Superficie (m²)	%
B28(75%.SF)-B21(Nula)	3,80	0,00%
B28(75%.F)-B21(Nula)	6,06	0,01%
B28(Nula)-B21(50%.SF)	7,19	0,01%
B28(100%.F)-B21(50%.SF)	9,47	0,01%
B28(75%.F)-B21(25%.SF)	13,32	0,01%
B28(100%.F)-B21(Nula)	16,70	0,02%
B28(25%.F)-B21(75%.SF)	19,21	0,02%
B28(50%.F)-B21(100%.SF)	22,28	0,02%
B28(25%.SF)-B21(100%.F)	29,15	0,03%
B28(Nula)-B21(75%.SF)	30,50	0,03%
B28(25%.F)-B21(100%.SF)	31,29	0,03%
B28(25%.SF)-B21(75%.F)	32,85	0,03%
B28(50%.SF)-B21(100%.F)	33,32	0,03%
B28(75%.SF)-B21(25%.F)	33,44	0,03%
B28(50%.F)-B21(50%.SF)	34,37	0,03%
B28(100%.SF)-B21(Nula)	36,77	0,04%
B28(25%.F)-B21(50%.SF)	42,60	0,04%
B28(25%.SF)-B21(50%.F)	46,36	0,04%
B28(75%.SF)-B21(50%.SF)	51,96	0,05%
B28(Nula)-B21(25%.SF)	52,03	0,05%
B28(75%.SF)-B21(25%.SF)	53,39	0,05%
B28(25%.SF)-B21(75%.SF)	81,02	0,08%
B28(50%.F)-B21(25%.SF)	88,81	0,08%
B28(50%.SF)-B21(50%.F)	93,69	0,09%
B28(50%.SF)-B21(25%.F)	101,55	0,10%
B28(50%.SF)-B21(75%.F)	104,29	0,10%
B28(75%.F)-B21(75%.SF)	105,49	0,10%
B28(Nula)-B21(100%.SF)	117,14	0,11%
B28(100%.F)-B21(25%.SF)	117,32	0,11%
B28(50%.F)-B21(75%.SF)	118,40	0,11%
B28(25%.SF)-B21(100%.SF)	130,97	0,12%
B28(50%.SF)-B21(Nula)	139,02	0,13%
B28(Nula)-B21(75%.F)	153,38	0,15%
B28(25%.F)-B21(25%.SF)	161,15	0,15%
B28(75%.SF)-B21(50%.F)	162,57	0,15%
B28(Nula)-B21(50%.F)	163,05	0,16%
B28(25%.SF)-B21(25%.F)	172,04	0,16%
B28(25%.SF)-B21(50%.SF)	177,28	0,17%
B28(75%.F)-B21(50%.F)	178,71	0,17%
B28(100%.SF)-B21(50%.F)	182,87	0,17%
B28(75%.F)-B21(100%.SF)	236,14	0,23%
B28(75%.SF)-B21(100%.F)	241,46	0,23%
B28(100%.SF)-B21(50%.SF)	267,71	0,26%
B28(25%.SF)-B21(Nula)	291,57	0,28%
B28(50%.SF)-B21(100%.SF)	293,74	0,28%

Combinación	Superficie (m²)	%
B28(100%:F)-B21(50%:F)	299,92	0,29%
B28(Nula)-B21(100%:F)	314,11	0,30%
B28(100%:SF)-B21(25%:F)	353,97	0,34%
B28(50%:SF)-B21(50%:SF)	359,84	0,34%
B28(Nula)-B21(25%:F)	404,31	0,39%
B28(50%:F)-B21(Nula)	446,60	0,43%
B28(50%:F)-B21(100%:F)	489,92	0,47%
B28(75%:SF)-B21(75%:F)	513,98	0,49%
B28(100%:F)-B21(100%:SF)	545,15	0,52%
B28(100%:SF)-B21(25%:SF)	574,63	0,55%
B28(75%:F)-B21(25%:F)	587,40	0,56%
B28(50%:F)-B21(50%:F)	677,85	0,65%
B28(100%:F)-B21(75%:SF)	691,53	0,66%
B28(50%:SF)-B21(75%:SF)	700,02	0,67%
B28(50%:SF)-B21(25%:SF)	781,25	0,74%
B28(75%:SF)-B21(75%:SF)	789,95	0,75%
B28(100%:SF)-B21(75%:F)	897,90	0,86%
B28(100%:SF)-B21(100%:F)	902,15	0,86%
B28(25%:F)-B21(75%:F)	951,55	0,91%
B28(75%:SF)-B21(100%:SF)	1.073,64	1,02%
B28(25%:SF)-B21(25%:SF)	1.093,40	1,04%
B28(25%:F)-B21(100%:F)	1.124,78	1,07%
B28(25%:F)-B21(50%:F)	1.194,12	1,14%
B28(100%:F)-B21(25%:F)	1.390,13	1,33%
B28(25%:F)-B21(Nula)	1.524,00	1,45%
B28(50%:F)-B21(75%:F)	1.721,39	1,64%
B28(75%:F)-B21(100%:F)	1.757,11	1,68%
B28(100%:F)-B21(75%:F)	2.008,72	1,92%
B28(75%:F)-B21(75%:F)	2.471,92	2,36%
B28(50%:F)-B21(25%:F)	3.098,05	2,95%
B28(100%:SF)-B21(75%:SF)	4.741,52	4,52%
B28(100%:SF)-B21(100%:SF)	5.315,51	5,07%
B28(25%:F)-B21(25%:F)	5.328,56	5,08%
B28(100%:F)-B21(100%:F)	7.294,33	6,95%
B28(Nula)-B21(Nula)	47.982,92	45,75%
<b>Total general</b>	<b>104.887,54</b>	<b>100,00%</b>

## 6.5 Lucero (2c.10)

Combinación	Superficie (m²)	%
B28(100%:F)-B21(100%:SF)	0,60	0,00%
B28(100%:F)-B21(50%:F)	0,76	0,00%
B28(75%:F)-B21(25%:SF)	1,10	0,00%
B28(25%:SF)-B21(100%:F)	1,18	0,00%
B28(75%:SF)-B21(25%:F)	1,51	0,00%
B28(100%:F)-B21(25%:F)	1,72	0,00%
B28(100%:SF)-B21(25%:SF)	2,37	0,00%
B28(100%:F)-B21(75%:F)	2,50	0,00%
B28(100%:SF)-B21(Nula)	3,62	0,00%
B28(100%:F)-B21(100%:F)	6,86	0,00%
B28(100%:F)-B21(Nula)	11,79	0,01%
B28(75%:SF)-B21(25%:SF)	13,90	0,01%
B28(50%:F)-B21(25%:SF)	14,38	0,01%
B28(75%:F)-B21(75%:SF)	15,08	0,01%
B28(100%:SF)-B21(100%:SF)	18,74	0,01%
B28(75%:F)-B21(50%:SF)	24,06	0,02%
B28(50%:SF)-B21(25%:F)	29,02	0,02%
B28(75%:SF)-B21(75%:F)	37,52	0,02%
B28(75%:F)-B21(25%:F)	52,05	0,03%
B28(75%:SF)-B21(Nula)	81,44	0,05%
B28(25%:SF)-B21(75%:F)	100,82	0,06%
B28(50%:F)-B21(50%:SF)	108,11	0,07%
B28(75%:F)-B21(Nula)	124,01	0,08%
B28(50%:F)-B21(75%:SF)	132,35	0,08%
B28(75%:F)-B21(75%:F)	161,57	0,10%
B28(Nula)-B21(75%:SF)	169,71	0,11%
B28(75%:SF)-B21(50%:F)	176,23	0,11%
B28(25%:SF)-B21(25%:F)	183,56	0,12%
B28(25%:F)-B21(100%:F)	187,69	0,12%
B28(25%:F)-B21(50%:SF)	191,09	0,12%
B28(50%:SF)-B21(100%:F)	191,20	0,12%
B28(50%:SF)-B21(50%:F)	210,77	0,14%
B28(50%:SF)-B21(75%:F)	213,09	0,14%
B28(25%:F)-B21(100%:SF)	226,47	0,15%
B28(50%:F)-B21(100%:SF)	226,98	0,15%
B28(50%:SF)-B21(Nula)	258,91	0,17%
B28(25%:SF)-B21(50%:F)	273,59	0,18%
B28(25%:F)-B21(25%:SF)	276,24	0,18%
B28(Nula)-B21(75%:F)	303,22	0,19%
B28(Nula)-B21(100%:F)	312,03	0,20%
B28(25%:F)-B21(75%:SF)	354,13	0,23%
B28(Nula)-B21(100%:SF)	358,01	0,23%
B28(25%:SF)-B21(Nula)	392,44	0,25%
B28(75%:SF)-B21(75%:SF)	407,08	0,26%
B28(75%:F)-B21(50%:F)	424,20	0,27%

Combinación	Superficie (m²)	%
B28(75%.SF)-B21(50%.SF)	429,04	0,28%
B28(75%.SF)-B21(100%.F)	508,14	0,33%
B28(50%.SF)-B21(25%.SF)	552,10	0,35%
B28(25%.F)-B21(75%.F)	605,49	0,39%
B28(Nula)-B21(50%.F)	614,61	0,39%
B28(75%.F)-B21(100%.SF)	652,47	0,42%
B28(25%.SF)-B21(100%.SF)	680,73	0,44%
B28(Nula)-B21(50%.SF)	700,61	0,45%
B28(50%.F)-B21(Nula)	702,13	0,45%
B28(50%.F)-B21(25%.F)	702,76	0,45%
B28(25%.SF)-B21(75%.SF)	1.013,22	0,65%
B28(50%.F)-B21(100%.F)	1.386,60	0,89%
B28(25%.F)-B21(50%.F)	1.402,39	0,90%
B28(50%.SF)-B21(50%.SF)	1.529,13	0,98%
B28(25%.F)-B21(Nula)	1.691,78	1,09%
B28(25%.F)-B21(25%.F)	1.999,29	1,28%
B28(50%.SF)-B21(75%.SF)	2.081,76	1,34%
B28(25%.SF)-B21(50%.SF)	2.202,23	1,41%
B28(Nula)-B21(25%.F)	2.547,24	1,63%
B28(50%.F)-B21(75%.F)	2.931,46	1,88%
B28(50%.F)-B21(50%.F)	3.163,78	2,03%
B28(Nula)-B21(25%.SF)	3.534,65	2,27%
B28(50%.SF)-B21(100%.SF)	3.891,78	2,50%
B28(25%.SF)-B21(25%.SF)	4.792,44	3,07%
B28(75%.SF)-B21(100%.SF)	5.394,06	3,46%
B28(75%.F)-B21(100%.F)	6.819,55	4,38%
B28(Nula)-B21(Nula)	97.055,94	62,27%
<b>Total</b>	<b>155.869,07</b>	<b>100,00%</b>



## 6.6 Pasillo verde (2c.2a)

Combinación	Superficie (m²)	%
B28(Nula)-B21(100%:F)	0,99	0,00%
B28(50%:SF)-B21(100%:F)	1,38	0,00%
B28(25%:SF)-B21(100%:F)	1,41	0,00%
B28(50%:F)-B21(100%:SF)	1,96	0,00%
B28(75%:F)-B21(100%:F)	3,64	0,00%
B28(25%:F)-B21(100%:F)	4,63	0,00%
B28(25%:F)-B21(100%:SF)	7,11	0,00%
B28(50%:SF)-B21(100%:SF)	10,94	0,00%
B28(50%:F)-B21(100%:F)	14,07	0,00%
B28(Nula)-B21(100%:SF)	14,98	0,00%
B28(100%:F)-B21(100%:SF)	15,14	0,00%
B28(75%:SF)-B21(100%:SF)	15,83	0,00%
B28(25%:SF)-B21(100%:SF)	19,21	0,00%
B28(100%:F)-B21(25%:SF)	32,17	0,01%
B28(75%:F)-B21(25%:SF)	33,63	0,01%
B28(75%:F)-B21(50%:SF)	109,61	0,02%
B28(50%:F)-B21(25%:SF)	172,58	0,04%
B28(25%:F)-B21(50%:SF)	189,09	0,04%
B28(75%:SF)-B21(25%:F)	190,64	0,04%
B28(100%:F)-B21(50%:SF)	191,86	0,04%
B28(25%:F)-B21(75%:SF)	222,68	0,05%
B28(Nula)-B21(50%:SF)	226,57	0,05%
B28(50%:F)-B21(75%:SF)	233,73	0,05%
B28(100%:SF)-B21(100%:F)	332,33	0,08%
B28(25%:SF)-B21(75%:F)	346,19	0,08%
B28(100%:F)-B21(Nula)	384,26	0,09%
B28(75%:SF)-B21(50%:F)	384,85	0,09%
B28(25%:SF)-B21(50%:F)	396,00	0,09%
B28(100%:SF)-B21(Nula)	404,37	0,09%
B28(75%:F)-B21(Nula)	423,04	0,10%
B28(50%:F)-B21(50%:SF)	471,53	0,11%
B28(100%:SF)-B21(25%:F)	490,07	0,11%
B28(50%:SF)-B21(Nula)	510,51	0,12%
B28(Nula)-B21(75%:SF)	561,72	0,13%
B28(Nula)-B21(50%:F)	562,40	0,13%
B28(100%:F)-B21(100%:F)	605,88	0,14%
B28(Nula)-B21(25%:SF)	607,45	0,14%
B28(25%:F)-B21(25%:SF)	626,82	0,14%
B28(75%:F)-B21(75%:SF)	637,09	0,14%
B28(100%:F)-B21(75%:SF)	659,20	0,15%
B28(Nula)-B21(75%:F)	679,93	0,15%
B28(50%:SF)-B21(75%:F)	735,63	0,17%
B28(75%:F)-B21(25%:F)	759,93	0,17%
B28(50%:SF)-B21(25%:F)	776,55	0,18%
B28(100%:F)-B21(25%:F)	978,32	0,22%

Combinación	Superficie (m²)	%
B28(75%.SF)-B21(Nula)	1.051,20	0,24%
B28(50%.SF)-B21(50%.F)	1.167,07	0,26%
B28(50%.F)-B21(Nula)	1.323,12	0,30%
B28(25%.SF)-B21(50%.SF)	1.480,78	0,34%
B28(25%.SF)-B21(75%.SF)	1.530,68	0,35%
B28(75%.F)-B21(50%.F)	1.727,80	0,39%
B28(100%.SF)-B21(25%.SF)	1.770,16	0,40%
B28(25%.SF)-B21(25%.F)	1.809,82	0,41%
B28(100%.SF)-B21(100%.SF)	1.853,72	0,42%
B28(100%.SF)-B21(50%.F)	1.925,70	0,44%
B28(75%.SF)-B21(75%.F)	1.977,70	0,45%
B28(100%.SF)-B21(75%.F)	2.299,40	0,52%
B28(Nula)-B21(25%.F)	2.643,46	0,60%
B28(25%.F)-B21(75%.F)	2.945,24	0,67%
B28(100%.F)-B21(50%.F)	3.050,42	0,69%
B28(75%.SF)-B21(25%.SF)	3.154,79	0,72%
B28(50%.F)-B21(25%.F)	3.225,00	0,73%
B28(25%.F)-B21(50%.F)	4.139,19	0,94%
B28(50%.F)-B21(75%.F)	4.306,23	0,98%
B28(50%.SF)-B21(75%.SF)	4.750,04	1,08%
B28(75%.SF)-B21(50%.SF)	5.584,65	1,27%
B28(50%.SF)-B21(25%.SF)	5.727,81	1,30%
B28(50%.F)-B21(50%.F)	8.026,40	1,82%
B28(25%.SF)-B21(Nula)	8.103,75	1,84%
B28(25%.SF)-B21(25%.SF)	9.116,53	2,07%
B28(25%.F)-B21(Nula)	9.624,80	2,19%
B28(50%.SF)-B21(50%.SF)	9.706,34	2,20%
B28(100%.SF)-B21(50%.SF)	11.060,83	2,51%
B28(75%.F)-B21(75%.F)	13.592,44	3,09%
B28(25%.F)-B21(25%.F)	13.901,66	3,16%
B28(100%.F)-B21(75%.F)	15.036,53	3,41%
B28(75%.SF)-B21(75%.SF)	15.931,55	3,62%
B28(100%.SF)-B21(75%.SF)	28.752,51	6,53%
B28(Nula)-B21(Nula)	224.113,83	50,88%
<b>Total</b>	<b>440.459,06</b>	<b>100,00%</b>

## 6.7 Las Águilas (3a.10a)

Combinación	Superficie (m²)	%
B28(25%.SF)-B21(100%.F)	289,37	0,03%
B28(25%.F)-B21(100%.SF)	302,16	0,03%
B28(100%.F)-B21(25%.SF)	478,70	0,05%
B28(75%.F)-B21(25%.SF)	490,97	0,06%
B28(50%.F)-B21(25%.SF)	632,78	0,07%
B28(75%.F)-B21(50%.SF)	667,67	0,08%
B28(25%.F)-B21(75%.SF)	713,18	0,08%
B28(25%.SF)-B21(75%.F)	715,34	0,08%
B28(25%.SF)-B21(50%.F)	864,24	0,10%
B28(75%.SF)-B21(50%.F)	915,44	0,10%
B28(25%.F)-B21(100%.F)	1.009,53	0,11%
B28(100%.F)-B21(50%.SF)	1.062,86	0,12%
B28(25%.F)-B21(50%.SF)	1.104,83	0,12%
B28(50%.F)-B21(50%.SF)	1.355,99	0,15%
B28(75%.SF)-B21(25%.F)	1.412,03	0,16%
B28(75%.F)-B21(75%.SF)	1.619,94	0,18%
B28(100%.SF)-B21(25%.F)	1.711,57	0,19%
B28(50%.F)-B21(100%.SF)	1.774,93	0,20%
B28(50%.SF)-B21(100%.F)	1.996,76	0,22%
B28(Nula)-B21(50%.SF)	2.003,37	0,23%
B28(100%.SF)-B21(50%.F)	2.054,11	0,23%
B28(Nula)-B21(50%.F)	2.177,22	0,25%
B28(Nula)-B21(100%.F)	2.192,03	0,25%
B28(25%.F)-B21(75%.F)	2.195,44	0,25%
B28(50%.F)-B21(75%.SF)	2.247,17	0,25%
B28(25%.F)-B21(25%.SF)	2.289,49	0,26%
B28(50%.SF)-B21(25%.F)	2.296,40	0,26%
B28(Nula)-B21(75%.F)	2.441,97	0,27%
B28(25%.SF)-B21(25%.F)	2.473,39	0,28%
B28(75%.SF)-B21(75%.F)	2.557,05	0,29%
B28(50%.SF)-B21(50%.F)	2.658,50	0,30%
B28(75%.F)-B21(50%.F)	2.759,97	0,31%
B28(75%.F)-B21(25%.F)	2.919,89	0,33%
B28(25%.SF)-B21(75%.SF)	2.990,15	0,34%
B28(100%.F)-B21(75%.SF)	3.025,79	0,34%
B28(25%.SF)-B21(50%.SF)	3.193,30	0,36%
B28(100%.F)-B21(25%.F)	3.339,46	0,38%
B28(25%.SF)-B21(100%.SF)	3.452,67	0,39%
B28(100%.F)-B21(Nula)	3.530,84	0,40%
B28(50%.SF)-B21(75%.F)	3.715,39	0,42%
B28(Nula)-B21(75%.SF)	4.443,15	0,50%
B28(75%.F)-B21(Nula)	4.481,96	0,50%
B28(100%.F)-B21(50%.F)	4.484,72	0,50%
B28(75%.SF)-B21(25%.SF)	4.619,37	0,52%
B28(100%.SF)-B21(75%.F)	4.619,96	0,52%

Combinación	Superficie (m²)	%
B28(Nula)-B21(25%:SF)	4.657,14	0,52%
B28(Nula)-B21(100%:SF)	5.998,53	0,68%
B28(75%:SF)-B21(50%:SF)	6.055,72	0,68%
B28(50%:F)-B21(25%:F)	6.337,83	0,71%
B28(25%:F)-B21(50%:F)	6.343,22	0,71%
B28(50%:F)-B21(Nula)	6.663,20	0,75%
B28(75%:SF)-B21(Nula)	6.914,77	0,78%
B28(50%:SF)-B21(25%:SF)	6.973,16	0,79%
B28(50%:SF)-B21(50%:SF)	7.031,96	0,79%
B28(25%:SF)-B21(25%:SF)	7.173,73	0,81%
B28(75%:F)-B21(100%:SF)	8.039,67	0,91%
B28(Nula)-B21(25%:F)	8.293,57	0,93%
B28(100%:SF)-B21(25%:SF)	8.318,33	0,94%
B28(75%:SF)-B21(100%:F)	9.500,56	1,07%
B28(75%:F)-B21(75%:F)	9.659,54	1,09%
B28(50%:F)-B21(100%:F)	10.334,44	1,16%
B28(50%:SF)-B21(100%:SF)	10.848,59	1,22%
B28(50%:F)-B21(50%:F)	11.208,88	1,26%
B28(100%:SF)-B21(50%:SF)	11.251,60	1,27%
B28(100%:SF)-B21(Nula)	12.020,17	1,35%
B28(50%:SF)-B21(Nula)	13.343,72	1,50%
B28(50%:SF)-B21(75%:SF)	13.914,79	1,57%
B28(25%:SF)-B21(Nula)	14.460,70	1,63%
B28(25%:F)-B21(Nula)	14.518,28	1,63%
B28(75%:SF)-B21(75%:SF)	15.067,15	1,70%
B28(100%:F)-B21(75%:F)	15.113,65	1,70%
B28(100%:F)-B21(100%:SF)	15.819,53	1,78%
B28(50%:F)-B21(75%:F)	16.199,36	1,82%
B28(100%:SF)-B21(100%:F)	17.187,40	1,93%
B28(25%:F)-B21(25%:F)	19.966,02	2,25%
B28(100%:SF)-B21(75%:SF)	34.414,45	3,87%
B28(75%:F)-B21(100%:F)	49.024,80	5,52%
B28(75%:SF)-B21(100%:SF)	55.385,00	6,23%
B28(100%:F)-B21(100%:F)	68.734,99	7,74%
B28(100%:SF)-B21(100%:SF)	82.523,83	9,29%
B28(Nula)-B21(Nula)	180.713,45	20,34%
<b>Total</b>	<b>888.292,80</b>	<b>100,00%</b>

## 6.8 Colonia Juan Tornero (3b.10a)

Combinación	Superficie (m²)	%
B28(100%:SF)-B21(50%:F)	7,38	0,01%
B28(75%:SF)-B21(75%:F)	10,94	0,01%
B28(75%:SF)-B21(50%:F)	11,59	0,01%
B28(100%:F)-B21(50%:SF)	11,67	0,01%
B28(100%:SF)-B21(75%:F)	14,95	0,01%
B28(100%:F)-B21(25%:SF)	15,15	0,01%
B28(75%:F)-B21(75%:SF)	16,51	0,01%
B28(100%:SF)-B21(25%:F)	16,65	0,01%
B28(50%:SF)-B21(25%:F)	19,69	0,02%
B28(50%:SF)-B21(50%:F)	21,06	0,02%
B28(100%:F)-B21(50%:F)	29,50	0,02%
B28(100%:F)-B21(25%:F)	32,75	0,03%
B28(75%:SF)-B21(25%:F)	33,32	0,03%
B28(75%:F)-B21(50%:SF)	34,21	0,03%
B28(25%:SF)-B21(75%:F)	44,71	0,03%
B28(100%:SF)-B21(50%:SF)	51,00	0,04%
B28(25%:SF)-B21(25%:F)	59,31	0,05%
B28(75%:F)-B21(25%:SF)	59,43	0,05%
B28(100%:SF)-B21(25%:SF)	59,61	0,05%
B28(75%:SF)-B21(75%:SF)	61,89	0,05%
B28(25%:F)-B21(50%:SF)	62,19	0,05%
B28(25%:F)-B21(75%:SF)	64,17	0,05%
B28(75%:F)-B21(75%:F)	70,93	0,06%
B28(50%:SF)-B21(75%:F)	72,75	0,06%
B28(50%:F)-B21(50%:SF)	73,50	0,06%
B28(100%:F)-B21(Nulα)	76,61	0,06%
B28(25%:SF)-B21(50%:F)	77,26	0,06%
B28(100%:F)-B21(75%:F)	80,43	0,06%
B28(75%:F)-B21(50%:F)	83,55	0,07%
B28(100%:SF)-B21(Nulα)	85,64	0,07%
B28(50%:F)-B21(25%:SF)	94,31	0,07%
B28(75%:SF)-B21(50%:SF)	108,70	0,09%
B28(50%:F)-B21(75%:SF)	115,48	0,09%
B28(25%:F)-B21(25%:SF)	120,29	0,09%
B28(25%:SF)-B21(50%:SF)	138,44	0,11%
B28(50%:SF)-B21(50%:SF)	146,06	0,11%
B28(50%:SF)-B21(25%:SF)	163,12	0,13%
B28(100%:F)-B21(75%:SF)	182,88	0,14%
B28(50%:F)-B21(25%:F)	197,99	0,15%
B28(50%:SF)-B21(100%:F)	202,24	0,16%
B28(25%:SF)-B21(25%:SF)	228,60	0,18%
B28(Nulα)-B21(75%:F)	263,93	0,21%
B28(75%:SF)-B21(25%:SF)	265,95	0,21%
B28(50%:SF)-B21(75%:SF)	275,52	0,22%
B28(50%:F)-B21(50%:F)	301,96	0,24%

Combinación	Superficie (m²)	%
B28(25%.F)-B21(75%.F)	326,50	0,26%
B28(75%.SF)-B21(Nula)	326,52	0,26%
B28(25%.SF)-B21(100%.F)	337,61	0,26%
B28(75%.F)-B21(Nula)	354,57	0,28%
B28(Nula)-B21(50%.F)	361,74	0,28%
B28(Nula)-B21(50%.SF)	374,45	0,29%
B28(75%.SF)-B21(100%.F)	399,33	0,31%
B28(25%.SF)-B21(75%.SF)	408,78	0,32%
B28(25%.F)-B21(50%.F)	411,64	0,32%
B28(75%.F)-B21(25%.F)	435,85	0,34%
B28(50%.F)-B21(75%.F)	480,07	0,38%
B28(25%.F)-B21(25%.F)	484,35	0,38%
B28(50%.F)-B21(Nula)	563,64	0,44%
B28(50%.SF)-B21(Nula)	567,29	0,44%
B28(100%.SF)-B21(75%.SF)	655,90	0,51%
B28(Nula)-B21(75%.SF)	711,68	0,56%
B28(25%.SF)-B21(Nula)	747,55	0,58%
B28(Nula)-B21(25%.SF)	943,91	0,74%
B28(Nula)-B21(25%.F)	1.132,00	0,89%
B28(50%.F)-B21(100%.SF)	1.201,51	0,94%
B28(100%.SF)-B21(100%.F)	1.415,06	1,11%
B28(25%.F)-B21(100%.SF)	1.422,92	1,11%
B28(Nula)-B21(100%.F)	1.474,27	1,15%
B28(25%.F)-B21(Nula)	1.489,89	1,17%
B28(75%.F)-B21(100%.SF)	1.691,45	1,32%
B28(50%.F)-B21(100%.F)	3.142,58	2,46%
B28(50%.SF)-B21(100%.SF)	3.741,66	2,93%
B28(Nula)-B21(100%.SF)	3.951,13	3,09%
B28(75%.F)-B21(100%.F)	4.086,02	3,20%
B28(25%.SF)-B21(100%.SF)	5.160,35	4,04%
B28(25%.F)-B21(100%.F)	5.412,25	4,23%
B28(100%.F)-B21(100%.SF)	5.621,32	4,40%
B28(75%.SF)-B21(100%.SF)	6.772,77	5,30%
B28(100%.F)-B21(100%.F)	19.575,44	15,32%
B28(100%.SF)-B21(100%.SF)	21.816,64	17,07%
B28(Nula)-B21(Nula)	25.651,22	20,07%
<b>Total</b>	<b>127.813,68</b>	<b>100,00%</b>

## 6.9 Alto de Extremadura (5a.10)

Combinación	Superficie (m²)	%
B28(100%:SF)-B21(75%:F)	1,10	0,00%
B28(100%:F)-B21(50%:SF)	1,51	0,00%
B28(75%:F)-B21(25%:SF)	1,51	0,00%
B28(100%:SF)-B21(50%:F)	2,51	0,00%
B28(100%:SF)-B21(25%:F)	2,74	0,00%
B28(100%:F)-B21(75%:F)	2,91	0,00%
B28(100%:F)-B21(75%:SF)	5,27	0,00%
B28(100%:F)-B21(Nula)	16,05	0,01%
B28(100%:SF)-B21(50%:SF)	18,72	0,01%
B28(75%:F)-B21(50%:SF)	21,28	0,01%
B28(100%:SF)-B21(25%:SF)	22,99	0,01%
B28(100%:SF)-B21(75%:SF)	26,10	0,01%
B28(75%:SF)-B21(25%:F)	30,35	0,01%
B28(25%:SF)-B21(75%:F)	33,61	0,02%
B28(50%:F)-B21(25%:SF)	33,64	0,02%
B28(75%:SF)-B21(25%:SF)	36,17	0,02%
B28(75%:SF)-B21(75%:F)	50,82	0,02%
B28(100%:SF)-B21(Nula)	64,16	0,03%
B28(75%:F)-B21(75%:SF)	65,56	0,03%
B28(25%:SF)-B21(50%:F)	73,73	0,04%
B28(75%:SF)-B21(50%:F)	94,90	0,05%
B28(25%:SF)-B21(25%:F)	100,04	0,05%
B28(50%:SF)-B21(25%:F)	114,14	0,05%
B28(75%:SF)-B21(Nula)	134,91	0,06%
B28(75%:SF)-B21(50%:SF)	151,85	0,07%
B28(75%:F)-B21(50%:F)	171,04	0,08%
B28(25%:F)-B21(50%:SF)	197,47	0,09%
B28(25%:SF)-B21(100%:F)	201,59	0,10%
B28(50%:F)-B21(50%:SF)	208,35	0,10%
B28(50%:SF)-B21(25%:SF)	237,70	0,11%
B28(25%:F)-B21(75%:SF)	259,38	0,12%
B28(100%:SF)-B21(100%:F)	265,87	0,13%
B28(Nula)-B21(75%:F)	266,98	0,13%
B28(75%:F)-B21(Nula)	271,06	0,13%
B28(Nula)-B21(75%:SF)	289,62	0,14%
B28(25%:F)-B21(25%:SF)	295,19	0,14%
B28(50%:F)-B21(Nula)	302,47	0,14%
B28(Nula)-B21(50%:SF)	325,86	0,16%
B28(75%:F)-B21(25%:F)	330,89	0,16%
B28(50%:SF)-B21(75%:F)	356,56	0,17%
B28(Nula)-B21(50%:F)	367,17	0,18%
B28(25%:F)-B21(75%:F)	369,30	0,18%
B28(50%:SF)-B21(50%:F)	398,42	0,19%
B28(75%:SF)-B21(100%:F)	416,64	0,20%
B28(50%:F)-B21(75%:SF)	445,27	0,21%

Combinación	Superficie (m²)	%
B28(75%.F)-B21(75%.F)	469,01	0,22%
B28(25%.F)-B21(100%.SF)	546,87	0,26%
B28(50%.SF)-B21(Nula)	569,91	0,27%
B28(Nula)-B21(100%.SF)	583,06	0,28%
B28(25%.SF)-B21(Nula)	593,38	0,28%
B28(Nula)-B21(100%.F)	704,91	0,34%
B28(75%.F)-B21(100%.SF)	715,91	0,34%
B28(50%.F)-B21(25%.F)	755,53	0,36%
B28(50%.F)-B21(50%.F)	863,82	0,41%
B28(25%.F)-B21(50%.F)	889,45	0,43%
B28(50%.SF)-B21(100%.F)	897,49	0,43%
B28(50%.F)-B21(100%.SF)	952,54	0,46%
B28(25%.SF)-B21(75%.SF)	979,62	0,47%
B28(50%.SF)-B21(50%.SF)	1.115,65	0,53%
B28(75%.SF)-B21(75%.SF)	1.178,86	0,56%
B28(25%.F)-B21(100%.F)	1.232,41	0,59%
B28(25%.SF)-B21(50%.SF)	1.316,20	0,63%
B28(100%.F)-B21(100%.SF)	1.334,80	0,64%
B28(25%.F)-B21(Nula)	1.395,25	0,67%
B28(Nula)-B21(25%.F)	1.475,54	0,71%
B28(25%.SF)-B21(25%.SF)	1.728,73	0,83%
B28(25%.SF)-B21(100%.SF)	1.849,21	0,88%
B28(Nula)-B21(25%.SF)	1.944,18	0,93%
B28(50%.F)-B21(75%.F)	2.058,93	0,99%
B28(25%.F)-B21(25%.F)	2.580,27	1,23%
B28(75%.SF)-B21(100%.SF)	3.853,44	1,84%
B28(100%.F)-B21(100%.F)	4.735,86	2,27%
B28(50%.F)-B21(100%.F)	5.679,79	2,72%
B28(100%.SF)-B21(100%.SF)	6.063,38	2,90%
B28(50%.SF)-B21(75%.SF)	6.722,86	3,22%
B28(75%.F)-B21(100%.F)	6.962,18	3,33%
B28(50%.SF)-B21(100%.SF)	7.792,80	3,73%
B28(Nula)-B21(Nula)	131.397,69	62,86%
<b>Total</b>	<b>209.022,94</b>	<b>100,00%</b>



## 6.10 Carabanchel bajo (5a.11b)

Combinación	Superficie (m²)	%
B28(25%:SF)-B21(100%:F)	22,91	0,00%
B28(100%:F)-B21(50%:SF)	42,44	0,01%
B28(100%:F)-B21(25%:SF)	44,24	0,01%
B28(75%:F)-B21(50%:SF)	44,57	0,01%
B28(25%:F)-B21(100%:SF)	63,96	0,01%
B28(100%:SF)-B21(50%:F)	70,44	0,01%
B28(75%:SF)-B21(25%:F)	71,72	0,01%
B28(75%:F)-B21(25%:SF)	75,78	0,01%
B28(100%:SF)-B21(25%:F)	84,04	0,02%
B28(25%:SF)-B21(75%:F)	92,52	0,02%
B28(25%:F)-B21(50%:SF)	109,08	0,02%
B28(75%:SF)-B21(50%:F)	122,74	0,02%
B28(25%:F)-B21(75%:SF)	144,58	0,03%
B28(100%:SF)-B21(25%:SF)	185,33	0,03%
B28(50%:SF)-B21(100%:F)	208,20	0,04%
B28(25%:SF)-B21(50%:F)	211,40	0,04%
B28(50%:F)-B21(100%:SF)	230,47	0,04%
B28(50%:F)-B21(25%:SF)	291,51	0,05%
B28(100%:SF)-B21(50%:SF)	318,43	0,06%
B28(100%:SF)-B21(Nula)	371,49	0,07%
B28(50%:F)-B21(50%:SF)	385,91	0,07%
B28(50%:SF)-B21(25%:F)	413,44	0,08%
B28(Nula)-B21(75%:SF)	417,23	0,08%
B28(75%:SF)-B21(Nula)	467,80	0,08%
B28(100%:F)-B21(50%:F)	491,43	0,09%
B28(100%:F)-B21(Nula)	550,98	0,10%
B28(25%:SF)-B21(75%:SF)	569,52	0,10%
B28(75%:SF)-B21(25%:SF)	590,81	0,11%
B28(50%:F)-B21(75%:SF)	598,30	0,11%
B28(25%:SF)-B21(100%:SF)	674,21	0,12%
B28(75%:F)-B21(25%:F)	696,59	0,13%
B28(Nula)-B21(50%:SF)	727,28	0,13%
B28(75%:F)-B21(Nula)	769,09	0,14%
B28(100%:F)-B21(25%:F)	783,37	0,14%
B28(50%:SF)-B21(50%:F)	805,26	0,15%
B28(Nula)-B21(100%:SF)	839,11	0,15%
B28(25%:F)-B21(100%:F)	843,28	0,15%
B28(75%:F)-B21(75%:SF)	858,51	0,16%
B28(50%:SF)-B21(75%:F)	862,07	0,16%
B28(25%:F)-B21(75%:F)	962,08	0,17%
B28(Nula)-B21(75%:F)	982,26	0,18%
B28(75%:SF)-B21(50%:SF)	991,23	0,18%
B28(Nula)-B21(50%:F)	1.166,25	0,21%
B28(75%:F)-B21(50%:F)	1.172,44	0,21%
B28(25%:F)-B21(25%:SF)	1.251,21	0,23%
B28(100%:F)-B21(100%:SF)	1.260,41	0,23%
B28(50%:SF)-B21(Nula)	1.277,84	0,23%
B28(Nula)-B21(100%:F)	1.446,34	0,26%
B28(75%:SF)-B21(75%:F)	1.613,98	0,29%

Combinación	Superficie (m²)	%
B28(50%.SF)-B21(100%.SF)	1.635,55	0,30%
B28(50%.F)-B21(Nula)	1.688,19	0,31%
B28(100%.F)-B21(75%.SF)	1.721,10	0,31%
B28(Nula)-B21(25%.SF)	2.020,15	0,37%
B28(25%.SF)-B21(50%.SF)	2.042,03	0,37%
B28(50%.SF)-B21(25%.SF)	2.180,79	0,40%
B28(100%.SF)-B21(100%.F)	2.493,01	0,45%
B28(25%.SF)-B21(25%.F)	2.559,76	0,47%
B28(75%.F)-B21(100%.SF)	2.616,63	0,48%
B28(25%.F)-B21(50%.F)	2.844,45	0,52%
B28(75%.SF)-B21(100%.F)	3.147,73	0,57%
B28(100%.SF)-B21(75%.F)	3.162,58	0,57%
B28(50%.F)-B21(100%.F)	3.379,96	0,61%
B28(50%.SF)-B21(50%.SF)	3.838,67	0,70%
B28(50%.SF)-B21(75%.SF)	4.118,91	0,75%
B28(50%.F)-B21(25%.F)	4.279,09	0,78%
B28(25%.SF)-B21(Nula)	4.288,87	0,78%
B28(Nula)-B21(25%.F)	5.618,06	1,02%
B28(100%.SF)-B21(100%.SF)	6.666,98	1,21%
B28(75%.SF)-B21(100%.SF)	7.002,51	1,27%
B28(100%.F)-B21(100%.F)	8.039,47	1,46%
B28(50%.F)-B21(50%.F)	8.321,16	1,51%
B28(25%.SF)-B21(25%.SF)	8.346,02	1,52%
B28(50%.F)-B21(75%.F)	10.854,04	1,97%
B28(75%.SF)-B21(75%.SF)	11.320,05	2,06%
B28(25%.F)-B21(Nula)	11.323,91	2,06%
B28(75%.F)-B21(75%.F)	13.507,31	2,45%
B28(100%.SF)-B21(75%.SF)	25.161,41	4,57%
B28(25%.F)-B21(25%.F)	25.262,17	4,59%
B28(100%.F)-B21(75%.F)	29.442,82	5,35%
B28(75%.F)-B21(100%.F)	35.061,78	6,37%
B28(Nula)-B21(Nula)	269.138,03	48,90%
<b>Total</b>	<b>550.357,28</b>	<b>100,00%</b>

## 6.11 Cementerios de San Isidro y Santa María (8.I-SI-8.II)

Combinación	Superficie (m²)	%
B28(100%:F)-B21(25%:SF)	100,44	0,02%
B28(25%:F)-B21(75%:SF)	119,31	0,03%
B28(75%:F)-B21(25%:SF)	125,48	0,03%
B28(25%:F)-B21(100%:SF)	204,25	0,05%
B28(Nula)-B21(75%:SF)	205,50	0,05%
B28(100%:F)-B21(50%:SF)	221,81	0,05%
B28(Nula)-B21(50%:SF)	282,89	0,07%
B28(75%:F)-B21(50%:SF)	328,37	0,08%
B28(50%:F)-B21(25%:SF)	390,68	0,10%
B28(75%:SF)-B21(25%:F)	403,36	0,10%
B28(25%:F)-B21(50%:SF)	432,85	0,11%
B28(Nula)-B21(100%:SF)	459,54	0,11%
B28(100%:F)-B21(Nula)	520,79	0,13%
B28(100%:SF)-B21(25%:F)	524,62	0,13%
B28(Nula)-B21(75%:F)	532,59	0,13%
B28(75%:SF)-B21(50%:F)	538,15	0,13%
B28(Nula)-B21(50%:F)	576,44	0,14%
B28(75%:F)-B21(Nula)	577,90	0,14%
B28(100%:SF)-B21(50%:F)	626,68	0,15%
B28(75%:SF)-B21(25%:SF)	630,70	0,16%
B28(100%:SF)-B21(25%:SF)	689,31	0,17%
B28(100%:F)-B21(75%:SF)	707,18	0,17%
B28(100%:SF)-B21(Nula)	754,28	0,19%
B28(75%:SF)-B21(50%:SF)	844,01	0,21%
B28(75%:F)-B21(75%:SF)	861,82	0,21%
B28(75%:SF)-B21(75%:F)	867,98	0,21%
B28(50%:F)-B21(100%:SF)	895,05	0,22%
B28(50%:F)-B21(50%:SF)	965,67	0,24%
B28(100%:F)-B21(25%:F)	1.029,81	0,25%
B28(100%:SF)-B21(75%:F)	1.043,29	0,26%
B28(25%:F)-B21(75%:F)	1.086,40	0,27%
B28(100%:F)-B21(50%:F)	1.103,11	0,27%
B28(75%:F)-B21(25%:F)	1.109,09	0,27%
B28(25%:F)-B21(100%:F)	1.113,10	0,27%
B28(75%:SF)-B21(Nula)	1.209,72	0,30%
B28(25%:F)-B21(25%:SF)	1.222,20	0,30%
B28(Nula)-B21(100%:F)	1.225,02	0,30%
B28(25%:SF)-B21(50%:F)	1.255,15	0,31%
B28(Nula)-B21(25%:SF)	1.311,13	0,32%
B28(25%:SF)-B21(100%:F)	1.443,94	0,36%
B28(100%:SF)-B21(50%:SF)	1.488,41	0,37%
B28(50%:F)-B21(75%:SF)	1.512,77	0,37%
B28(25%:SF)-B21(75%:F)	1.695,66	0,42%
B28(25%:SF)-B21(25%:F)	1.795,78	0,44%
B28(75%:F)-B21(50%:F)	1.829,40	0,45%
B28(50%:F)-B21(Nula)	1.977,03	0,49%
B28(75%:SF)-B21(75%:SF)	2.096,91	0,52%
B28(100%:F)-B21(75%:F)	2.291,25	0,57%
B28(Nula)-B21(25%:F)	2.647,98	0,65%

Combinación	Superficie (m²)	%
B28(50%:F)-B21(25%:F)	2.851,91	0,70%
B28(25%:SF)-B21(100%:SF)	2.959,76	0,73%
B28(25%:F)-B21(50%:F)	3.079,59	0,76%
B28(75%:F)-B21(100%:SF)	3.274,31	0,81%
B28(25%:SF)-B21(Nula)	3.295,97	0,81%
B28(100%:SF)-B21(75%:SF)	3.369,31	0,83%
B28(25%:SF)-B21(50%:SF)	3.531,64	0,87%
B28(25%:F)-B21(Nula)	3.699,65	0,91%
B28(75%:SF)-B21(100%:F)	4.079,76	1,01%
B28(25%:SF)-B21(75%:SF)	4.286,05	1,06%
B28(25%:SF)-B21(25%:SF)	4.509,28	1,11%
B28(75%:F)-B21(75%:F)	5.408,56	1,33%
B28(50%:F)-B21(50%:F)	6.768,24	1,67%
B28(50%:F)-B21(100%:F)	7.855,74	1,94%
B28(100%:F)-B21(100%:SF)	9.121,66	2,25%
B28(75%:SF)-B21(100%:SF)	10.248,93	2,53%
B28(50%:F)-B21(75%:F)	11.092,60	2,74%
B28(25%:F)-B21(25%:F)	12.723,94	3,14%
B28(100%:SF)-B21(100%:F)	15.014,73	3,71%
B28(75%:F)-B21(100%:F)	31.854,04	7,86%
B28(Nula)-B21(Nula)	54.259,64	13,39%
B28(100%:SF)-B21(100%:SF)	55.411,77	13,67%
B28(100%:F)-B21(100%:F)	100.667,15	24,84%
<b>Total</b>	<b>405.239,07</b>	<b>100%</b>

## 6.12 Recintos feriales de la Casa de Campo (8.9b)

Combinación	Superficie (m²)	%
B28(50%.F)-B21(100%.SF)	0,88	0,00%
B28(100%.F)-B21(50%.SF)	1,09	0,00%
B28(25%.SF)-B21(100%.F)	1,39	0,00%
B28(50%.SF)-B21(100%.F)	3,80	0,00%
B28(25%.F)-B21(100%.F)	4,16	0,00%
B28(75%.F)-B21(100%.SF)	6,44	0,00%
B28(100%.F)-B21(25%.SF)	7,42	0,00%
B28(25%.SF)-B21(100%.SF)	9,48	0,00%
B28(50%.F)-B21(100%.F)	24,62	0,00%
B28(75%.SF)-B21(25%.F)	42,54	0,01%
B28(75%.F)-B21(50%.SF)	44,40	0,01%
B28(25%.F)-B21(75%.SF)	48,98	0,01%
B28(75%.F)-B21(25%.SF)	56,15	0,01%
B28(75%.SF)-B21(100%.SF)	60,28	0,01%
B28(75%.F)-B21(75%.SF)	73,13	0,01%
B28(100%.F)-B21(100%.SF)	74,11	0,01%
B28(75%.SF)-B21(50%.F)	82,33	0,01%
B28(100%.SF)-B21(50%.F)	93,35	0,01%
B28(50%.SF)-B21(100%.SF)	107,61	0,01%
B28(50%.F)-B21(75%.SF)	112,67	0,02%
B28(100%.F)-B21(50%.F)	120,63	0,02%
B28(Nula)-B21(100%.SF)	123,43	0,02%
B28(25%.SF)-B21(75%.F)	125,23	0,02%
B28(75%.SF)-B21(100%.F)	135,19	0,02%
B28(100%.F)-B21(75%.SF)	152,30	0,02%
B28(75%.SF)-B21(75%.F)	155,62	0,02%
B28(100%.SF)-B21(50%.SF)	192,69	0,03%
B28(75%.F)-B21(100%.F)	197,89	0,03%
B28(100%.SF)-B21(25%.F)	208,47	0,03%
B28(100%.SF)-B21(25%.SF)	215,28	0,03%
B28(50%.SF)-B21(Nula)	216,82	0,03%
B28(50%.F)-B21(25%.SF)	234,77	0,03%
B28(50%.SF)-B21(75%.F)	259,31	0,04%
B28(100%.SF)-B21(75%.F)	275,82	0,04%
B28(75%.SF)-B21(25%.SF)	277,05	0,04%
B28(50%.F)-B21(50%.SF)	279,13	0,04%
B28(75%.SF)-B21(Nula)	336,16	0,05%
B28(Nula)-B21(75%.SF)	349,83	0,05%
B28(50%.SF)-B21(25%.F)	394,81	0,05%
B28(Nula)-B21(100%.F)	402,35	0,06%
B28(75%.SF)-B21(50%.SF)	402,84	0,06%
B28(50%.SF)-B21(50%.F)	447,91	0,06%
B28(100%.SF)-B21(100%.F)	448,43	0,06%
B28(100%.SF)-B21(Nula)	486,25	0,07%
B28(100%.F)-B21(75%.F)	514,39	0,07%

Combinación	Superficie (m²)	%
B28(Nula)-B21(50%:SF)	514,54	0,07%
B28(100%:F)-B21(25%:F)	529,46	0,07%
B28(100%:F)-B21(100%:F)	556,29	0,08%
B28(25%:SF)-B21(50%:F)	595,75	0,08%
B28(25%:F)-B21(50%:SF)	890,42	0,12%
B28(100%:F)-B21(Nula)	1.051,18	0,14%
B28(25%:F)-B21(75%:F)	1.169,07	0,16%
B28(75%:F)-B21(25%:F)	1.216,55	0,17%
B28(50%:F)-B21(Nula)	1.276,21	0,18%
B28(75%:F)-B21(50%:F)	1.368,51	0,19%
B28(100%:SF)-B21(75%:SF)	1.385,24	0,19%
B28(75%:SF)-B21(75%:SF)	1.395,45	0,19%
B28(Nula)-B21(75%:F)	1.438,25	0,20%
B28(25%:SF)-B21(75%:SF)	1.440,01	0,20%
B28(75%:F)-B21(Nula)	1.746,68	0,24%
B28(50%:SF)-B21(25%:SF)	2.136,10	0,29%
B28(50%:SF)-B21(75%:SF)	2.256,16	0,31%
B28(25%:SF)-B21(Nula)	2.287,58	0,32%
B28(Nula)-B21(50%:F)	2.431,52	0,34%
B28(25%:SF)-B21(25%:F)	2.755,75	0,38%
B28(25%:F)-B21(25%:SF)	2.883,64	0,40%
B28(25%:SF)-B21(50%:SF)	3.186,07	0,44%
B28(50%:SF)-B21(50%:SF)	3.858,11	0,53%
B28(50%:F)-B21(75%:F)	4.221,00	0,58%
B28(Nula)-B21(25%:SF)	4.876,77	0,67%
B28(75%:F)-B21(75%:F)	5.487,51	0,76%
B28(50%:F)-B21(25%:F)	6.758,93	0,93%
B28(50%:F)-B21(50%:F)	7.111,55	0,98%
B28(100%:SF)-B21(100%:SF)	9.296,62	1,28%
B28(25%:SF)-B21(25%:SF)	11.724,44	1,62%
B28(25%:F)-B21(50%:F)	13.862,95	1,91%
B28(25%:F)-B21(Nula)	14.822,33	2,04%
B28(Nula)-B21(25%:F)	21.708,33	2,99%
B28(25%:F)-B21(25%:F)	61.496,01	8,48%
B28(Nula)-B21(Nula)	517.648,52	71,38%
<b>Total</b>	<b>725.190,88</b>	<b>100,00%</b>

### 6.13 Paisajes en transformación de uso (9a)

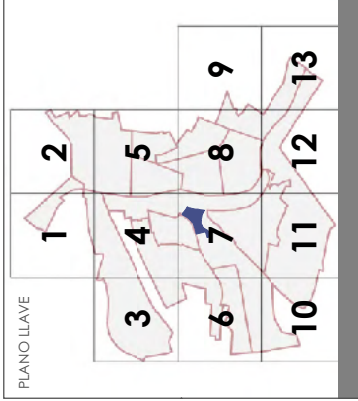
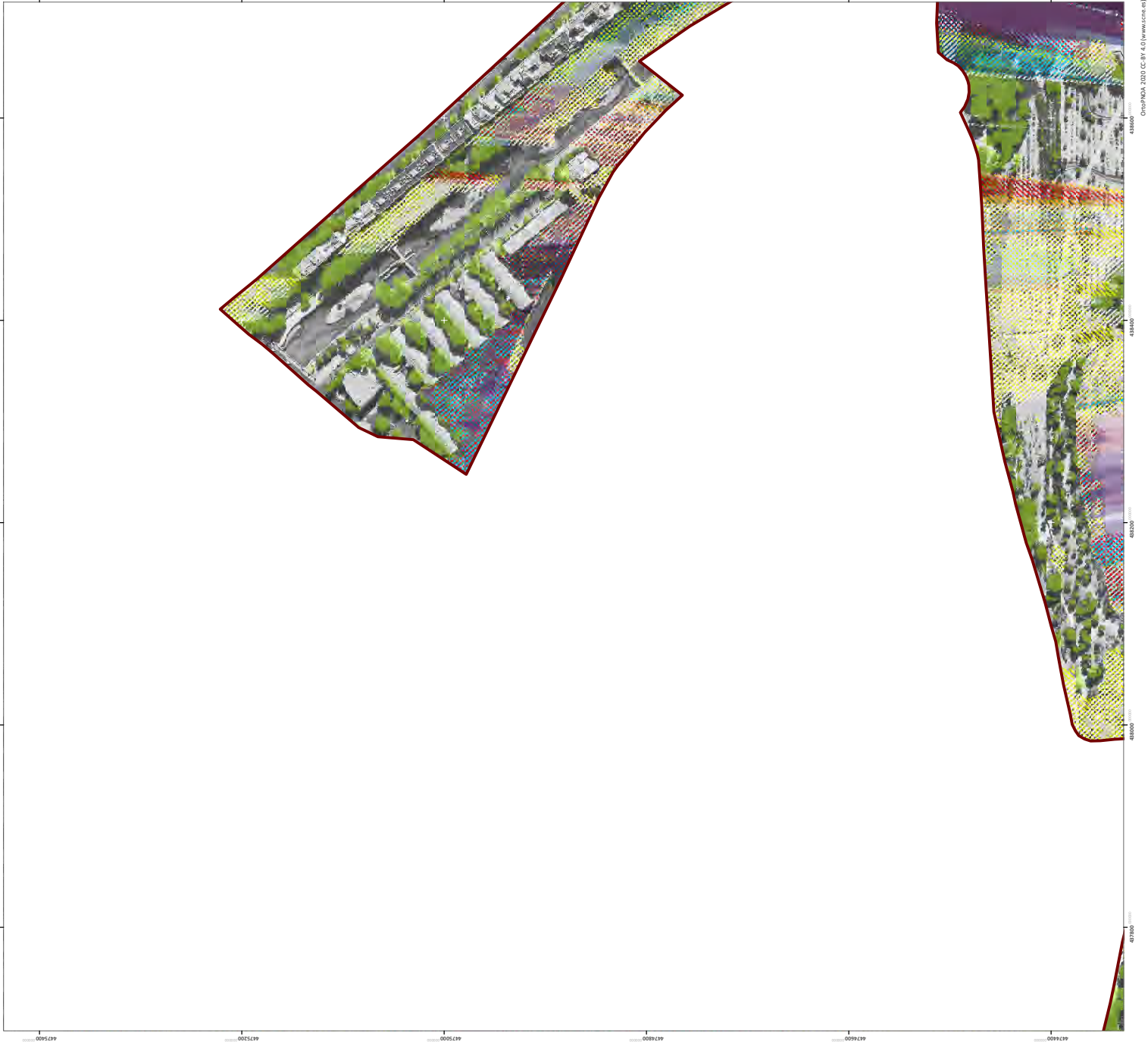
Combinación	Superficie (m²)	%
B28(75%.SF)-B21(100%.F)	0,73	0,00%
B28(100%.SF)-B21(100%.F)	0,99	0,00%
B28(50%.F)-B21(100%.SF)	8,44	0,00%
B28(100%.F)-B21(100%.SF)	8,91	0,00%
B28(50%.F)-B21(100%.F)	10,12	0,00%
B28(50%.SF)-B21(100%.SF)	10,63	0,00%
B28(25%.SF)-B21(100%.SF)	12,22	0,00%
B28(75%.F)-B21(100%.SF)	14,28	0,01%
B28(100%.SF)-B21(25%.F)	19,10	0,01%
B28(100%.SF)-B21(50%.F)	21,73	0,01%
B28(100%.F)-B21(25%.SF)	29,79	0,01%
B28(100%.F)-B21(50%.SF)	31,02	0,01%
B28(75%.F)-B21(100%.F)	31,07	0,01%
B28(Nula)-B21(100%.SF)	32,88	0,01%
B28(25%.F)-B21(100%.SF)	35,42	0,01%
B28(100%.SF)-B21(100%.SF)	40,59	0,02%
B28(25%.F)-B21(100%.F)	44,08	0,02%
B28(100%.F)-B21(100%.F)	48,80	0,02%
B28(75%.F)-B21(25%.SF)	52,53	0,02%
B28(75%.F)-B21(50%.SF)	60,90	0,02%
B28(25%.F)-B21(50%.SF)	71,10	0,03%
B28(50%.F)-B21(75%.SF)	79,26	0,03%
B28(Nula)-B21(100%.F)	80,02	0,03%
B28(25%.F)-B21(75%.SF)	100,25	0,04%
B28(50%.F)-B21(50%.SF)	109,93	0,04%
B28(50%.F)-B21(25%.SF)	131,69	0,05%
B28(25%.SF)-B21(75%.F)	133,73	0,05%
B28(100%.F)-B21(25%.F)	154,16	0,06%
B28(100%.SF)-B21(Nula)	196,13	0,08%
B28(Nula)-B21(50%.SF)	203,41	0,08%
B28(25%.F)-B21(25%.SF)	219,22	0,08%
B28(50%.SF)-B21(50%.F)	243,39	0,09%
B28(75%.SF)-B21(25%.F)	250,68	0,10%
B28(100%.F)-B21(50%.F)	251,78	0,10%
B28(Nula)-B21(50%.F)	269,77	0,10%
B28(100%.F)-B21(Nula)	291,87	0,11%
B28(100%.F)-B21(75%.SF)	312,05	0,12%
B28(75%.SF)-B21(50%.F)	317,87	0,12%
B28(Nula)-B21(75%.F)	319,54	0,12%
B28(75%.F)-B21(75%.SF)	339,71	0,13%
B28(75%.F)-B21(Nula)	355,93	0,14%
B28(75%.SF)-B21(100%.SF)	367,13	0,14%
B28(50%.SF)-B21(75%.F)	383,69	0,15%
B28(25%.F)-B21(75%.F)	402,86	0,16%
B28(100%.SF)-B21(25%.SF)	418,75	0,16%

Combinación	Superficie (m2)	%
B28(25%:SF)-B21(50%:F)	463,27	0,18%
B28(75%:F)-B21(25%:F)	557,26	0,22%
B28(50%:SF)-B21(25%:F)	567,74	0,22%
B28(25%:F)-B21(50%:F)	668,77	0,26%
B28(100%:SF)-B21(75%:F)	699,20	0,27%
B28(Nula)-B21(25%:SF)	701,13	0,27%
B28(Nula)-B21(25%:F)	808,46	0,31%
B28(100%:SF)-B21(50%:SF)	904,40	0,35%
B28(50%:F)-B21(Nula)	981,47	0,38%
B28(75%:SF)-B21(Nula)	1.007,79	0,39%
B28(Nula)-B21(75%:SF)	1.025,91	0,40%
B28(75%:SF)-B21(75%:F)	1.068,05	0,41%
B28(50%:SF)-B21(Nula)	1.083,56	0,42%
B28(75%:F)-B21(50%:F)	1.399,27	0,54%
B28(75%:SF)-B21(25%:SF)	1.564,82	0,60%
B28(50%:F)-B21(75%:F)	1.705,09	0,66%
B28(25%:SF)-B21(25%:F)	1.755,76	0,68%
B28(25%:SF)-B21(50%:SF)	1.842,44	0,71%
B28(50%:F)-B21(25%:F)	1.964,88	0,76%
B28(50%:F)-B21(50%:F)	2.043,95	0,79%
B28(25%:SF)-B21(75%:SF)	2.484,80	0,96%
B28(75%:SF)-B21(50%:SF)	3.072,34	1,19%
B28(100%:F)-B21(75%:F)	3.637,87	1,40%
B28(25%:F)-B21(Nula)	4.046,27	1,56%
B28(25%:F)-B21(25%:F)	4.561,64	1,76%
B28(75%:F)-B21(75%:F)	5.227,29	2,02%
B28(25%:SF)-B21(Nula)	5.653,44	2,18%
B28(50%:SF)-B21(25%:SF)	5.737,02	2,22%
B28(50%:SF)-B21(75%:SF)	7.814,69	3,02%
B28(50%:SF)-B21(50%:SF)	8.817,80	3,40%
B28(25%:SF)-B21(25%:SF)	10.445,92	4,03%
B28(75%:SF)-B21(75%:SF)	37.568,96	14,51%
B28(100%:SF)-B21(75%:SF)	39.522,50	15,26%
B28(Nula)-B21(Nula)	91.059,97	35,16%
<b>Total</b>	<b>258.981,85</b>	<b>100,00%</b>



## **7 PLANO**

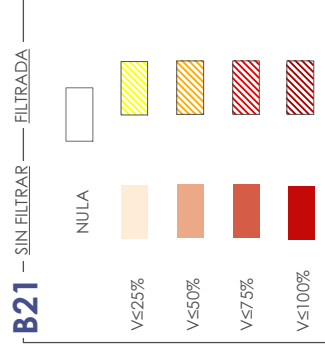
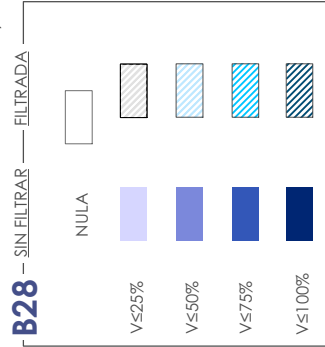
Análisis de visibilidad



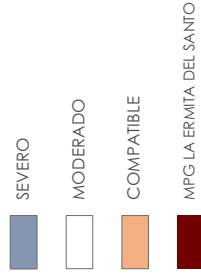
## LEYENDA



## INTERVALOS Y TIPOS DE VISUALIZACIÓN



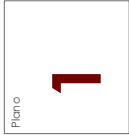
## IMPACTO PAISAJÍSTICO FINAL POR UNIDAD DE PAISAJE

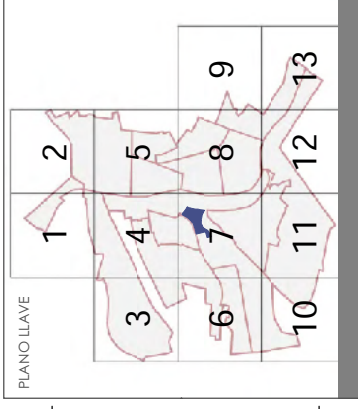
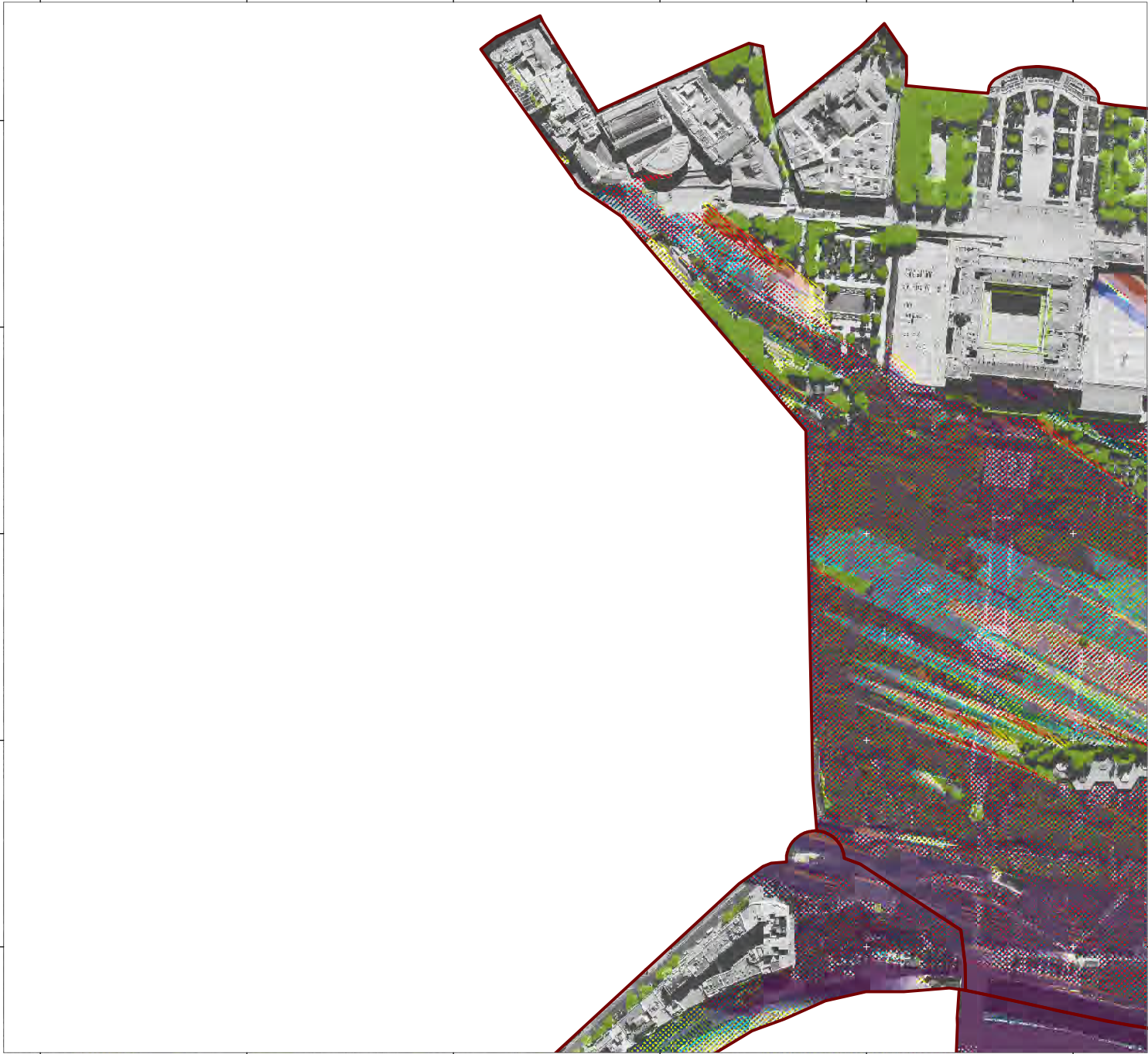


## MPG LA ERMITA DEL SANTO. MADRID. BLOQUE III. DOCUMENTACIÓN NORMATIVA

### EVALUACIÓN ESTRATÉGICA

### ESTUDIO DE PAISAJE

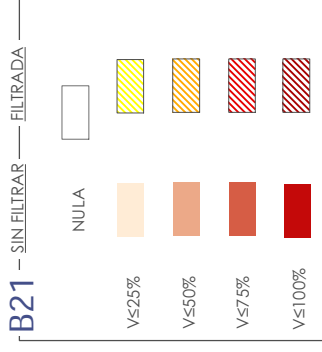
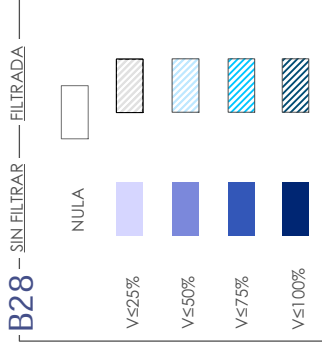




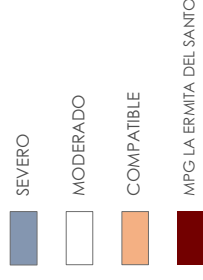
## LEYENDA



## INTERVALOS Y TIPOS DE VISUALIZACIÓN



## IMPACTO PAISAJÍSTICO FINAL POR UNIDAD DE PAISAJE



## MPG LA ERMITA DEL SANTO. MADRID. BLOQUE III. DOCUMENTACIÓN NORMATIVA EVALUACIÓN ESTRATÉGICA ESTUDIO DE PAISAJE

Piano

Fecha

marzo de 2022

Escala

1:2.000

ProyMasa

proyectos masa arquitectura, s.a.

Susana Díaz - Patricia Silerres  
Dici Ingeniero Agrónomo

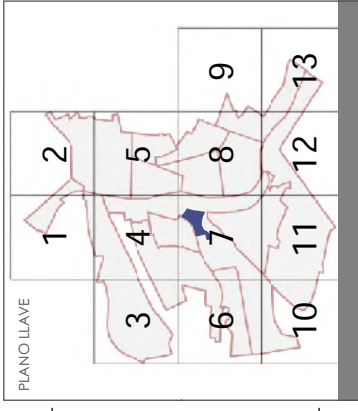
Piano

2





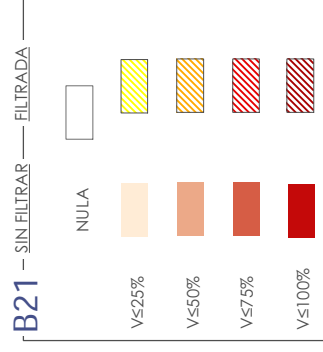
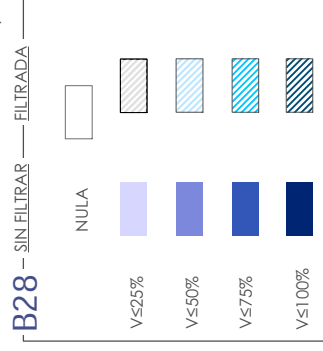




### LEYENDA

- MPG LA ERMITA DEL SANTO
- UNIDAD DE PAISAJE
- DOSEL ARBÓREO

### INTERVALOS Y TIPOS DE VISUALIZACIÓN



### IMPACTO PAISAJÍSTICO FINAL POR UNIDAD DE PAISAJE

- SEVERO
- MODERADO
- COMPATIBLE
- MPG LA ERMITA DEL SANTO



## MPG LA ERMITA DEL SANTO. MADRID. BLOQUE III. DOCUMENTACIÓN NORMATIVA EVALUACIÓN ESTRATÉGICA ESTUDIO DE PAISAJE

Plano

Fecha

marzo de 2022

Escala

1:2.000

ProyMasa

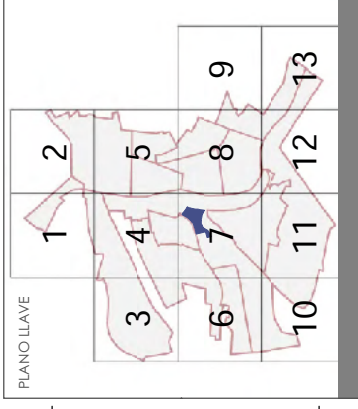
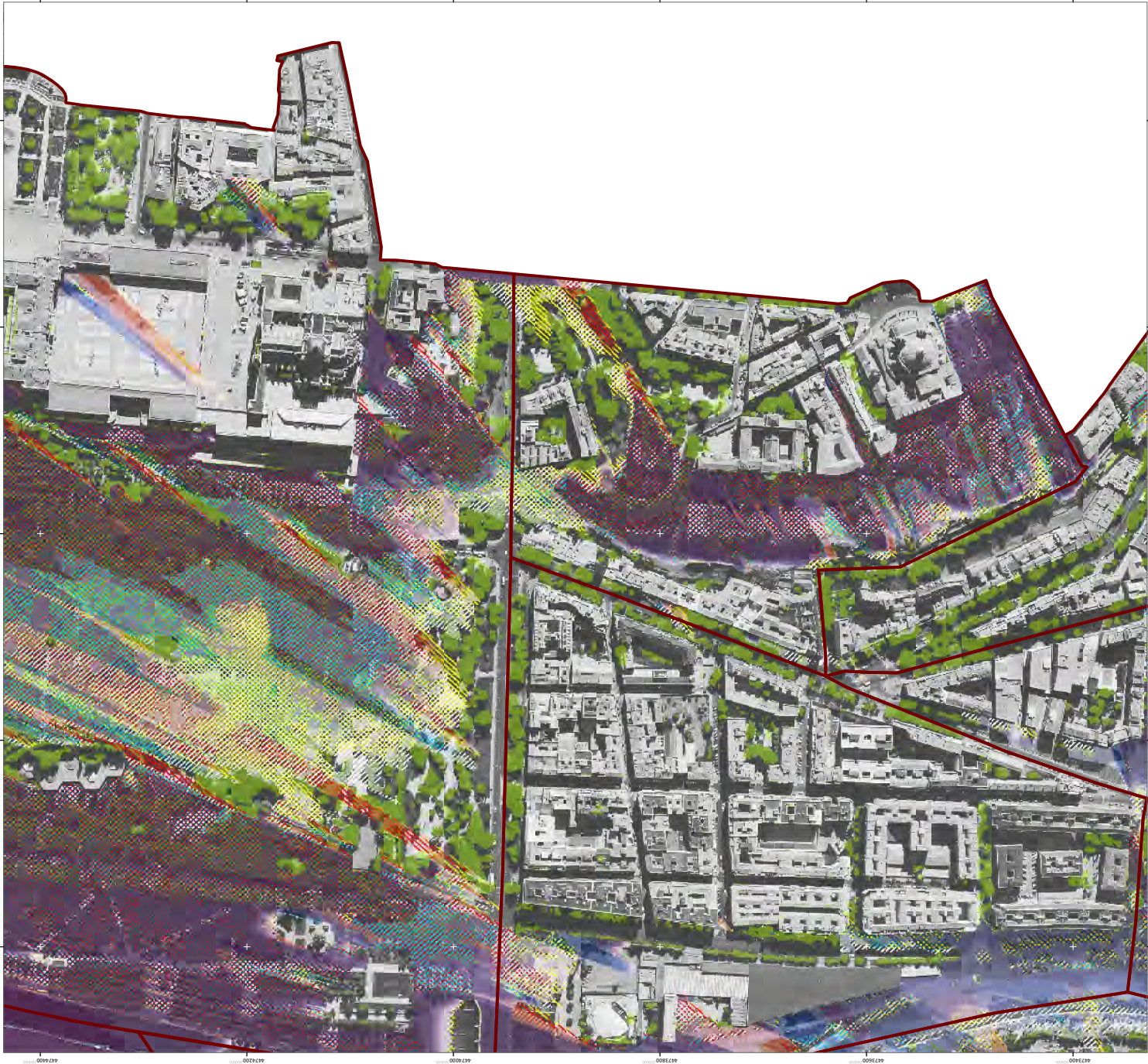
Proyectos medio ambiente, s.a.

Susana Díaz - Paisajes Sostenibles  
Dici Ingeniero Agrónomo

Plano

4

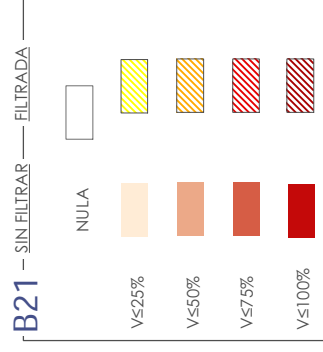
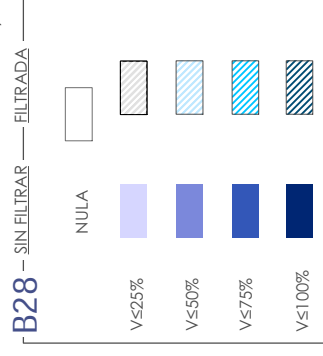




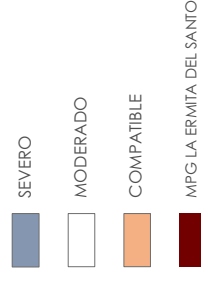
## LEYENDA



## INTERVALOS Y TIPOS DE VISUALIZACIÓN



## IMPACTO PAISAJÍSTICO FINAL POR UNIDAD DE PAISAJE



## MPG LA ERMITA DEL SANTO. MADRID. BLOQUE III. DOCUMENTACIÓN NORMATIVA EVALUACIÓN ESTRATÉGICA ESTUDIO DE PAISAJE

Piano

Fecha: marzo de 2022

Escala: 1:2.000

ProyMasa

proyectos masa arquitectura, s.a.

Analisis de visibilidad

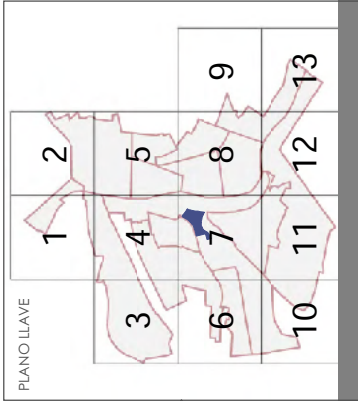
Proyecto: Suana Diaz - Palacio Silerio

Dic Ingeniero Agrónomo

Piano

5

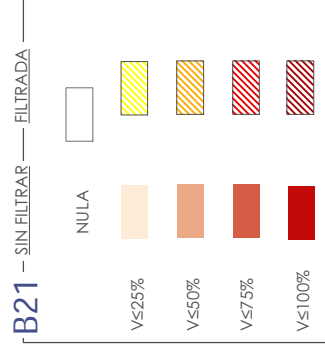
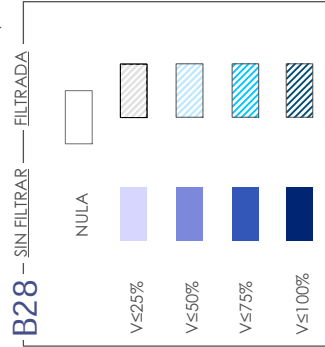




### LEYENDA

- MPG LA ERMITA DEL SANTO
- UNIDAD DE PAISAJE
- DOSEL ARBÓREO

### INTERVALOS Y TIPOS DE VISUALIZACIÓN



### IMPACTO PAISAJÍSTICO FINAL POR UNIDAD DE PAISAJE

- SEVERO
- MODERADO
- COMPATIBLE
- MPG LA ERMITA DEL SANTO

## MPG LA ERMITA DEL SANTO. MADRID. BLOQUE III. DOCUMENTACIÓN NORMATIVA EVALUACIÓN ESTRATÉGICA ESTUDIO DE PAISAJE

Plano

Análisis de visibilidad

Fecha

marzo de 2022

Plano

**Proymasa**  
proyectos medio ambiente, s.a.

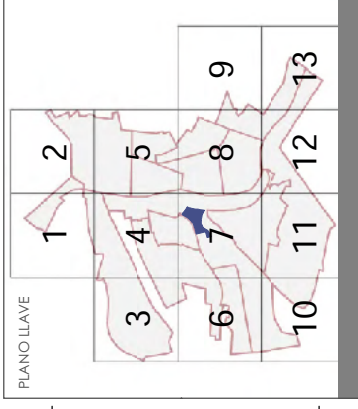
Susana Díaz - Patricia Silerres  
Dra. Ingeniero Agrónoma

Escala  
1:2.000



6

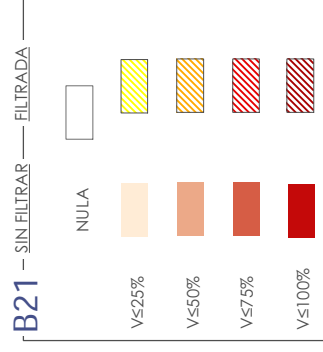
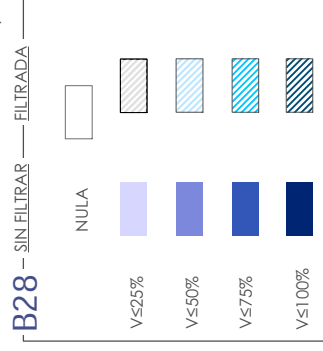




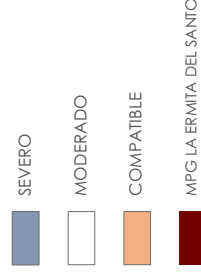
### LEYENDA



### INTERVALOS Y TIPOS DE VISUALIZACIÓN



### IMPACTO PAISAJÍSTICO FINAL POR UNIDAD DE PAISAJE



## MPG LA ERMITA DEL SANTO. MADRID. BLOQUE III. DOCUMENTACIÓN NORMATIVA EVALUACIÓN ESTRATÉGICA ESTUDIO DE PAISAJE

Plano

Fecha

marzo de 2022

Escala

1:2.000

ProyMasa

proyectos masa arquitectura, s.a.

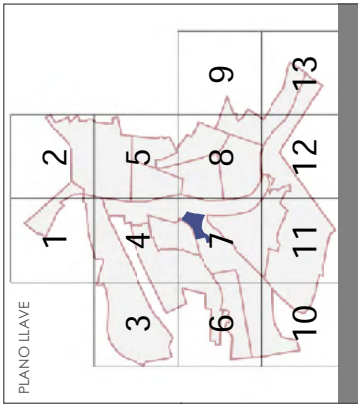
Susana Díaz - Patricia Silerres  
Dici Ingeniero Agrónomo

Plano

Análisis de visibilidad

7

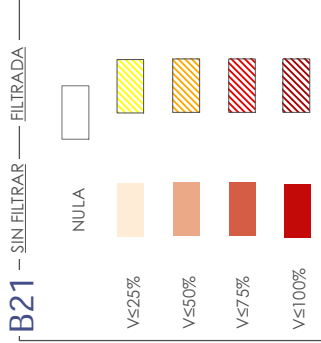
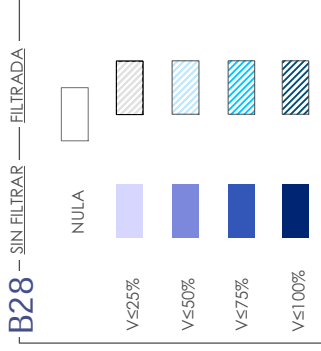




## LEYENDA

MPG LA ERMITA DEL SANTO UNIDAD DE PAISAJE DOSEL ARBÓREO

## INTERVALOS Y TIPOS DE VISUALIZACIÓN



## IMPACTO PAISAJÍSTICO FINAL POR UNIDAD DE PAISAJE

SEVERO  
MODERADO  
COMPATIBLE  
MPG LA ERMITA DEL SANTO

## MPG LA ERMITA DEL SANTO. MADRID. BLOQUE III. DOCUMENTACIÓN NORMATIVA EVALUACIÓN ESTRATÉGICA ESTUDIO DE PAISAJE

Plano  
Análisis de visibilidad

Fecha  
marzo de 2022

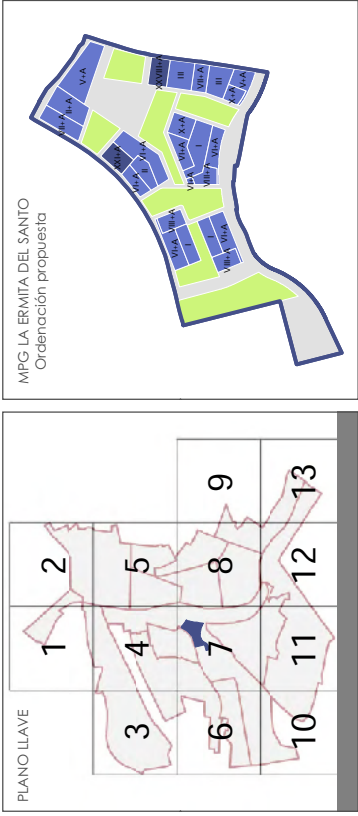
Escala  
1:2.000

ProyMasa  
proyectos masa arquitectura, s.a.

Susana Díaz - Patricia Silerres  
Dici Ingeniero Agrónomo

Plano  
8

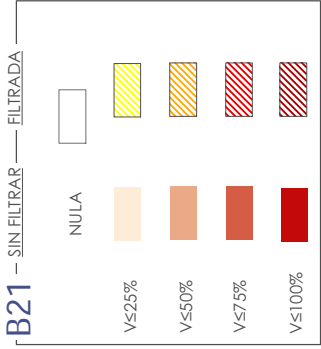
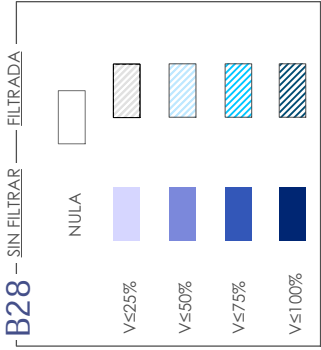




LEYENDA

- MPG LA ERMITA DEL SANTO
- UNIDAD DE PAISAJE
- DOSEL ARBÓREO

INTERVALOS Y TIPOS DE VISUALIZACIÓN



IMPACTO PAISAJÍSTICO FINAL  
POR UNIDAD DE PAISAJE

- SEVERO
- MODERADO
- COMPATIBLE
- MPG LA ERMITA DEL SANTO

MPG LA ERMITA DEL SANTO. MADRID. BLOQUE III. DOCUMENTACIÓN NORMATIVA  
EVALUACIÓN ESTRATÉGICA  
ESTUDIO DE PAISAJE

Plano

Análisis de visibilidad

Fecha

marzo de 2022

ProyMasa

proyeccion masas arquitectonicas, s.l.

Susana Díaz - Palacios Silerres

Dra. Ingeniero Agrónoma

Plano

9

Escala

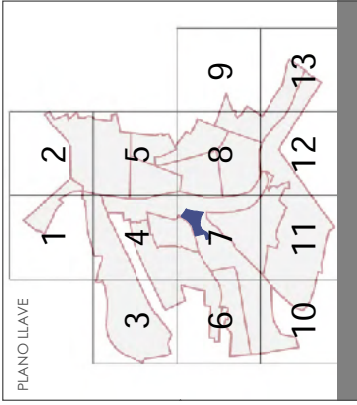
1:2.000







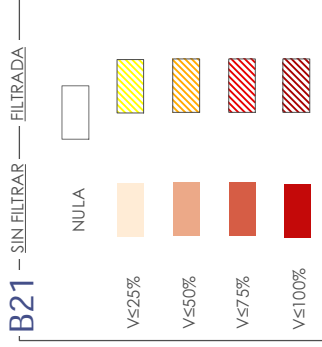
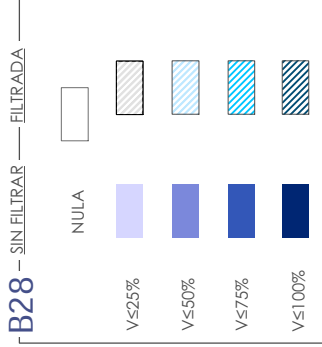




LEYENDA

- MPG LA ERMITA DEL SANTO
- UNIDAD DE PAISAJE
- DOSEL ARBÓREO

INTERVALOS Y TIPOS DE VISUALIZACIÓN



IMPACTO PAISAJÍSTICO FINAL  
POR UNIDAD DE PAISAJE

- SEVERO
- MODERADO
- COMPATIBLE
- MPG LA ERMITA DEL SANTO

MPG LA ERMITA DEL SANTO. MADRID. BLOQUE III. DOCUMENTACIÓN NORMATIVA  
EVALUACIÓN ESTRATÉGICA  
ESTUDIO DE PAISAJE

Plano

Fecha

marzo de 2022

Escala

1:2.000

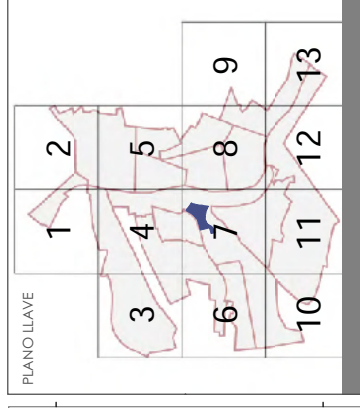
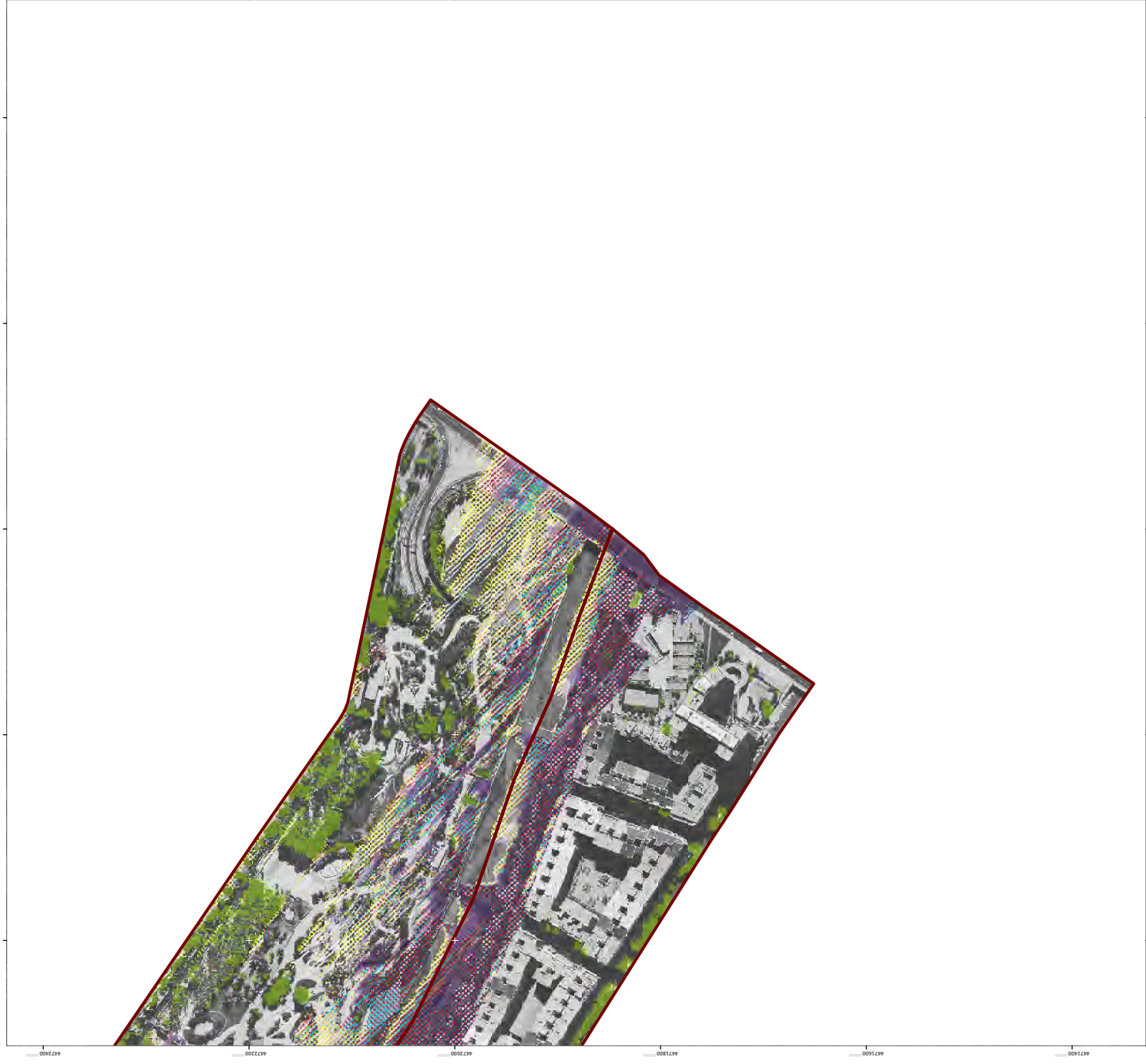
ProyMasa

proyeccion masas arquitecturas, s.a.

Susana Díaz - Patricia Sillerías  
Dici Ingeniero Agrónomo

Plano

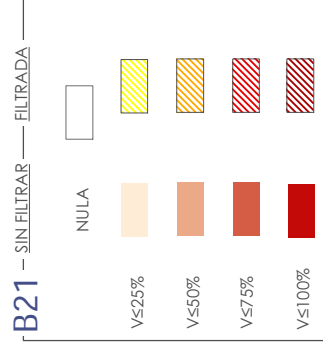
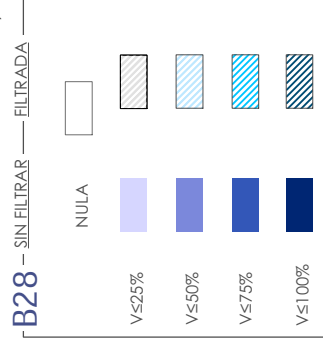
12



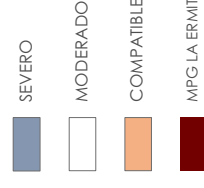
## LEYENDA



## INTERVALOS y TIPOS DE VISUALIZACIÓN



## IMPACTO PAISAJÍSTICO FINAL POR UNIDAD DE PAISAJE



MPG LA ERMITA DEL SANTO. MADRID. BLOQUE III. DOCUMENTACIÓN NORMATIVA

## Plano

marzo de 2021

Susana Díaz - Palacios Sisternes  
Dra.Ingeniero Agrónoma

Escala  
1:2.000

Plan c

13

